

الاسلام والنصرانية

مع

العلم والملائكة

لا إمام من أئمة الاسلام . وحكيم من حكماءهم الاعلام

مكتبة دار الفكر

نشرت في مجلة «النار» العدد ١٠٠

أصحابها

«السيد محمد رشيد رضا»

دار الفكر للطباعة والنشر

ومقوق للطبع مهنون

(طاعت في الموسم ما في روح اب الماني عرسية ١٣٢٢)
(ما احبها الى الله الى الله لا اله الا الله)

الاسلام والنصرانية

٢

العلم والبدنية

لا إمام من أئمة الاسلام . وحكيم من حكمائهم الاعلام

نشرت في مجلة « الحمار » الاسبوعى

المصاحف

« السيد محمد رشيد رضا »

— (X) —

ويعقوب الطبع محفوظه

$$(\quad) \quad (\quad) \quad (\quad) \quad (\quad) \quad (\quad)$$

(طبعت مطبعة الموسوعات (شارع باب الخفاف 20 ر)

« انا لله وانا اليه راجعون »



[illegible]



AR16788

$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

١١٤٨٨ « اذْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحَكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ
وَتَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ . إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ
عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ »

ظهرت في العالم مديتات ثم خفيت ، ودرست فيها العلوم والفنون
ثم درست . وصاحت أحوال الأناسي ثم فسدت ، وطاعت فيهم أقار
الهداية الانبياء ثم خفت . ولم يزل الناس في قيام وقعود ، وهبوط
وسعود . والأثم في ثلاث وفناء ، ونشوء ، وارتقاء ، حتى استعبد
المجوع في جهاته لارقي العالم ، ففتح الله تعالى دين الاسلام ،

جاء الاسلام والعالم كله في تأخر من جميع الوجود — من جهات
الانسان، من جهة العلم، من جهة المدنية، من جهة السياسة، فلم يقرر
والدين، جنود العالم كله ديناً قيمياً، وعالمًا حكاماً، ومدنية سعيدة
والاقتصاد، وبنفس ذلك كله في مشارق الارض ومعارها بقوة الحق
والبر، فغير به وجه الارض ونفخ في الانسان روحاً جديداً
اعماله من جبرائيل الحياه مالا يعجز الغناء، مادام الارض والسماء، ا

١٠١ ان اكل الاصلاح الاسلامي خير فائدة للهدم في مقالا - متعدد
بها هي : ليات اركذ الاب الاصلاح الدين والمالة التي فانحما »

الكلام . والثانية ماتضمنته الترجمة من الحكم بكفر ابن رشد فيلسوف المسلمين الا كبر في الاندلس . وقد رد حكيمننا على الجامعة في كل ما أخطأت به من الكلام في فلسفة ابن رشد والمتكلمين ومن المقابلة بين الديانتين ونشرنا ذلك كله في المنار . فأما الكلام في فلسفة ابن رشد ومذهب المتكلمين فهو لا يكاد يفيد الا الخواص من العلماء والمتكلمين وأما الكلام في المقابلة بين الدينين من حيث أثرهما في العلم والمدنية فهو يفيد العوام والخواص . بل هو الشفاء لما في صدور الناس . والضيء للباحثين في حنادس الحيرة والوسواس ، لهذا رأيت ان أجمعه في كتاب مستقل وأطبعه ليعم نفعه واستأذنت الكاتب في ذلك فأذن فأفقت ، وعلى الله توكلت ،

وليعلم اخواننا المسلمون اننا نبرئ صاحب الجامعة الفاضل من سوء القصد فيما كتب وقد اعتذرت عنه في المنار لحسن ظني فيه الثاني عن معرفة واخبار وأحب أن يحسن الظن به أولئك المنتمون الذين طالبونا بالاعلاظ عليه في الرد . وأحب أن يكون حظ كل مسلم من هذا الكتاب أن يجتهد في الاخذ بأصول دينه المشروحة فيه وان يقتدي بكرام سلفه في جدهم واجتهادهم وسيرتهم مع الخائفين لهم في الاعتقاد ولا يكون حظهم الافتخار بأن دينا جامع لخيري الدنيا والآخرة وان سلفنا كانوا خير أمة أخرجت للناس وان نغيرنا ليس كذلك لأن كل هذا حجة علينا لاننا . وهو لا يعني عنا شيئاً في دينا ولا في آخرتنا . « فبشر عبادي الذين يستمعون الضول فيتعلمون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم اولو الالباب »

محمد رشيد رضا

منشي المنار

الطيب ، ويظهر الحق من الباطل ، فتقوم الحجة على الجاهل بدينه
ونفسه ، والمكار لوجدانه وجسده . لعلهم يتقون أو يحدث لهم ذكرا ،
فيرجعوا الى أصول دينهم وهو الاولى بهم والاحرى . فقد أعدتهم
بنوائب الزمان ، وصروف الحداث ، لأن يعترفوا بذنبهم ، وينبشوا
بالتدريج الى ربهم ، اذا ظهر فيهم علماء ربانيون ، وأطباء روحانيون ،
يعرفونهم بحقيقة الداء ، ويصفون لهم الدواء ، وما طاب الانسان بلسان
استعداده شيئاً من مولاه ، الا فضل عليه به وأعطاء إياه [١]

لهذا سخر الله للمسلمين حكماً من الأعلام ، واماماً من أئمة
الاسلام ، يطب لدائهم ، ويجمع ما تفرق من آرائهم ، وقد كتب في
هذه الايام كتابة جلية في العلم والمدنية ، بالنسبة الى الديانتين النصرانية
والاسلامية ، رد فيها على أحد كتاب المسيحيين قوله ان المسيحية كانت
أكثر تسامحاً مع العلم من الاسلام وان الاسلام أكثر اضطهاداً للعلم
والفلسفة من النصرانية . وبين في آخر ما كتبه حال المسلمين السوء
وعدم موافقتها لما تقتضيه طبيعة دينهم فبرأ الاسلام وسافه من الملام ولكن لم
يبري المسلمين المتأخرين بل دهم على حقيقة دأهم وهداهم الى طريقة معالجته
والخروج منه باذن الله تعالى . ولعمري انه أنذر فأعذر وبري من وعيد
الكتمان « فن اهتدي فانما يهتدي لنفسه ومن ضل فانما يضل عليها »
الكتاب المسيحي هو رصيفنا الفاضل صاحب الجامعة النافعة وقد
تكلم في المقابلة بين الدينين المسيحي والاسلامي بالنسبة الى العلم والفلسفة
في ترجمة ابن رشد . وقد ساءت تلك الترجمة . من قرأها من المسلمين
لهذه المقابلة ولستأنين آخرين أهمهما عزو انكار الاسباب الى علماء

« ١ » راجع مقالة « الاصلاح والاسعاد ، على قدر الاستعداد » من المجلد

الكلام . والثانية ما تضمنته الترجمة من الحكم بكفر ابن رشد فيلسوف المسلمين الا كبر في الاندلس . وقد رد حكيمنا على الجامعة في كل ما أخطأت به من الكلام في فلسفة ابن رشد والمتكلمين ومن المقابلة بين الديانتين ونشرنا ذلك كله في المنار . فأما الكلام في فلسفة ابن رشد ومذهب المتكلمين فهو لا يكاد يفيد الا الخواص من العلماء والمتكلمين وأما الكلام في المقابلة بين الدينين من حيث أثرهما في العلم والمدنية فهو يفيد العوام والخواص ، بل هو الشفاء لما في صدور الناس ، والضيء للباحثين في حنادس الحيرة والوسواس ، لهذا رأيت ان أجمعه في كتاب مستقل وأطبعه ليم نفعه واستأذنت الكاتب في ذلك فأذن فأفدت ، وعلى الله توكلت ،

وليعلم اخواننا المسلمون اننا نبري صاحب الجامعة الفاضل من سوء القصد فيما كتب وقد اعتذرت عنه في المنار لحسن ظني فيه النائي عن معرفة واختبار وأحب أن يحسن الظن به وأولئك المتحمسون الذين طالبونا بالاعلاظ عليه في الرد . وأحب أن يكون حظ كل مسلم من هذا الكتاب أن يجتهد في الاخذ بأصول دينه المشروحة فيه وان يقتدي بكرام سلفه في جدهم واجتهادهم وسيرتهم مع المخالفين لهم في الاعتقاد ولا يكون حظهم الافتخار بأن ديننا جامع لخير الدنيا والآخرة وان سلفنا كانوا خير أمة أخرجت للناس وان غيرنا ليس كذلك لأن كل هذا حجة علينا لانا . وهو لا يغني عنا شيئاً في دنيانا ولا في آخرتنا ، فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم اولو الالباب »

محمد رشيد رضا

منشي المنار

الطبيب ، ويظهر الحق من الباطل ، فتقوم الحجة على الجاهل بدينه ونفسه ، والمكابر لوجدانه وحجته ، لعلهم يتقون أو يحدث لهم ذكراء فيرجعوا الى أصول دينهم وهو الاولى بهم والاحرى . فقد أعدتهم بنوائب الزمان ، وصورف الحدثن ، لأن يعترفوا بذهنهم ، وينيبوا بالتدريج الى ربهم ، اذا ظهر فيهم علماء ربانيون ، وأطباء روحانيون ، يعرفونهم بحقيقة الداء ، ويصفون لهم الدواء ، وما طلب الانسان بلسان استعدادة شيئاً من مولاه ، الانفضل عليه به وأعطاه إياه [١]

لهذا سخر الله للمسلمين حكماً من الأعلام ، واماماً من أئمة الاسلام ، يطب لدائهم ، ويجمع ماتفرق من آرائهم ، وقد كتب في هذه الايام كتابة جلية في العلم والمدنية ، بالنسبة الى الديانتين النصرانية والاسلامية ، رد فيها على أحد كتاب المسيحيين قوله ان المسيحية كانت أكثر تسامحاً مع العلم من الاسلام وان الاسلام أكثر اضطهاداً للعلم والفلسفة من النصرانية . وبتن في آخر ما كتبه حال المسلمين السوءى وعدم موافقتها لما تقتضيه طبيعة دينهم فبرأ الاسلام وسلفه . من الملام ولكن لم يبري المسلمين المتأخرين بل دهم على حقيقة دأهم وهداهم الى طريقة معالجته والخروج منه باذن الله تعالى . ولعمري انه أنذر فأعذر وبري من وعيد الكتمان « فن اهتدى فاتمى يهتدي لنفسه ومن ضل فاتمى يضل عليها » الكاتب المسيحي هو رصيفنا الفاضل صاحب الجامعة النافعة وقد تكلم في المقابلة بين الدينين المسيحي والاسلامي بالنسبة الى العلم والفلسفة في ترجمة ابن رشد . وقد ساءت تلك الترجمة من قرأها من المسلمين لهذه المقابلة ولستلئين آخرين أهمهما عزو انكار الاسباب الى علماء

« ١ » راجع مقالة « الاصلاح والاسعاد ، على قدر الاستعداد » من المجلد

ثم جعلت أهل الرأي الأول آخر من يتكلم وقالت: « فيردُّ عليهم الأولون بقولهم: هل يجب أن يكون التسامح مع القريب فقط أم مع القريب والغريب معاً؟ ثم لا تذكر الحروب والفتن التي قامت بين شعوب المسلمين وحكامهم بسبب الاعتقادات الدينية فأضعفت أمتهم، وفرقت كلمتهم، فهل يجوز أن تسموا محاربة شخص واحد وإعدامه (محاربة للإنسانية) ولا تسموا كذلك محاربة شعب لشعب وأمة لأمة » اهـ

ثم قالت الجامعة إنها لا تفصل بين القولين، ولكنها فصلت فيهما فصلين، الأول في قولها: « إنا نرى أن السلطة المدنية في الإسلام مقرونة بالسلطة الدينية بحكم الشرع لأن الحاكم العام هو حاكم وخليفة معاً وبناءً على ذلك فإن التسامح يكون في هذه الطريقة أصعب منه في الطريقة المسيحية فإن الديانة المسيحية قد فصلت بين السلطين فصلًا بديعاً مهذلاً للعالم سبيل الحضارة الحقيقية والتمدن الحقيقي وذلك بكلمة واحدة » أعطوا ما لقيصر لقيصر وما لله لله » وبناءً على ذلك فإن السلطة المدنية في هذه الطريقة إذا تركت للسلطة الدينية مجالاً للضغط على حرية الأفراد من أجل اعتقاداتهم الخصوصية فضلاً عن قتلهم وسقي الأرض

بسم الله الرحمن الرحيم
 ﴿ القسم الاول في النصرانية ﴾

— اضطهاد العلم والمدنية في النصرانية —
 (قال الاستاذ الحكيم)

ذكرت الجامعة في الجزء الثامن من السنة الثالثة في سياق الكلام على ما جرى لابن رشد ان للناس آراء في : هل الدين المسيحي أوسع صدرا في احتماله مجاورة العلم والفلسفة او ان الدين الاسلامي هو الارحم خلقا والاسع حلما من الدين المسيحي في قبول أهل النظر في الكون اذا نزلوا بداره ، ولا ذوا بجواره ، وذكر ان اللقائين بتسامح الدين المسيحي مع العلم وأهله دون الدين الاسلامي أن فولتير وديدرو وروسوورنان قالوا فيما يضافه الدين ما قالوا ولم يصابوا بضرر وابن رشد لم يقل شيئا سوى انه قرر ما قال أرسطو ووضحه مع تصريحه بسلامة اعتقاده ومع ذلك اهين وبصق على وجهه . وللقائين بسمة حلم الاسلام ان الاسلام لم يحكم باحراق احد لمجرد الزيف في عقيدته وكم حكمت المسيحية بذلك

على العلماء اليوم عند المسلمين؟ وأين أولئك العلماء المضطهدون؟ وأريد بالعلماء أولئك الذين يساوون من ذكرتهم من فولتير وديدرو وروسو ومثالهم. وكيف ساغ لها ان تقول ما تقول وهي في ارض مصر ومصر بلاد اسلامية وحالها كما ترى؟ فاذا أرادت شاهداً على حال المسيحية والعلم فلتمرّ بنظرها اليوم على أسبانيا ولتقف برهة من الزمان ثم لتحكم: يمكنها ان تعد من طلبة العلوم المسلمين مئين في مدارس المسيحيين من جزويت وفيرير وأميركان وهي مدارس دينية خصوصاً مدارس الجزويت. فهل يمكنني ان أجد طالبا واحداً مسيحياً في مدرسة دينية اسلامية يباح الدخول فيها لكل طالب علم من أي ملة؟ لا نجد الا قليلا منهم في مدارس الحكومة لعلهم انها مدارس رسمية لم يقم بناء تعليمها على الدين. فهل سمع ان والدا اضطهد لانه بعث بولده الى مدرسة مسيحية يديرها قسوس مسيحيون؟ الا يعد هذا من تسامح الاسلام مع العلم اليوم؟^(١)

لولا ان موضوع كلامي محدود باعتبار التسامح بالنسبة الى العلم والفلسفة وحدهما لذكرت لصاحب الجامعة أن يوجد في بلاده

(١) مثله اشترك المسلمين في الجرائد المسيحية وعدم اشترك النصارى في الجرائد الاسلامية الا نادرا

بدمائهم البريئة فانها تبني جناية هائلة على الانسانية وعلى ذلك لا يكون في هذه الطريقة من التسامح أكثر مما في تلك اذا بدا منها نقص ولو كان هذا النقص أخذ من نقص شقيقتها لانه لانقص أعظم من نقص القادر على التمام» والفصل الثاني في قولها: « ان العلم والفلسفة قد تمكنا الى الآن من التغلب على الاضطهاد المسيحي ولذلك نما غرسهما في تربة اوربا وأينع وأثمر التمدن الحديث ولكنهما لم يتمكننا من التغلب على الاضطهاد الاسلامي وفي ذلك دليل واقعي على ان النصرانية كانت أكثر تسامحاً » اهـ

﴿ الجواب الاجمالي ﴾

وإني أعجل في الجواب بما يلاقي هذين الحكمين اجمالاً . أما الأول فان كان الانجيل فصل بين السلطتين بكلمة واحدة فالقرآن قد أطلق القيد من كل رأي بكلمتين كبيرتين لا كلمة واحدة . قال في سورة البقرة « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها والله سميعٌ عليم » وقال في سورة الكهف « وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر »
وأما الثاني فأسأل الجامعة في جوابه : اين الاضطهاد الواقع

الجامعة في قولها « هل يجب ان يكون التسامح مع القريب فقط او مع القريب والغريب الخ » ولا لتحقيق الحق فيما حكمت به في حكمها الا تفصيل تعرض فيه حالة الدينين مع العلم تحت نظر القارئ على وجه يمكن معه الحكم عن فهم ، ولا تلتبس فيه الحقيقة بالوهم

❦ الجواب التفصيلي ❦

أرى الجامعة جاءت في كلامها بأربعة أمور آتي بها على حسب ترتيب النسق في تعبيرها . (الأول) ان المسلمين قد تسامحوا لأهل النظر منهم ولم يتسامحوا مثلهم من أرباب الأديان الأخر (الثاني) ان من الطوائف الإسلامية طوائف قد اقتنلت بسبب الاعتقادات الدينية (الثالث) ان طبيعة الدين الاسلامي تأبى التسامح مع العلم وطبيعة الدين المسيحي تيسر لاهله التسامح مع العلم (الرابع) ان إبداع ثمر المدنية الحديثة إنما تتمتع به الأوربيون ببركة التسامح الديني المسيحي . فلا بد لي من الكلام على كل واحد من هذه الأمور الأربعة وابتدئ منها بالثاني لقلة الكلام عليه

❦ ففي القتال بين المسلمين لأجل الاعتقاد ❦

لم يسمع في تاريخ المسلمين بقتال وقع بين السلفيين (الآخذين

طائفتان تمد آحادهما بالألوف وتزعم كل منهما ان لها نسبة الى الاسلام وهي تعتقد بما لا ينطبق على أصل من أصوله حتى أصل التوحيد والتزويه عن الحلول ولا تقول بفرض من فروضه المعلومه منه بالضرورة. وأجمع فقهاء الأمة على انها من قبيل المرتدين والزنادقة لا تؤكل ذبائح افرادهما ولا يباح لهم أن يتزوجوا من المسلمات وإنما اختلفوا في قبول توبة من تاب منهم ومن العلماء من قال لا تقبل توبته. وهم مع ذلك عاشون بجوار المسلمين ومضى عليهم ما يزيد على تسعمائة سنة وقد كانوا تحت سلطان المسلمين والاسلام في أوج القوة. دخلوا في حكم الأتراك وهم أيام كان ملك فرنسا يستجد بملكهم وكانت عساكرهم على أسوار فينا. كان أولئك الذين يراهم المسلمون قد خرجوا من دينهم وأسرّوا عقيدة تناقض عقيدتهم قد ظهروا بأعمال تضاداً عما لهم وهم جيرانهم وتحت أيديهم وفي مكنتهم محوهم ومع ذلك عاشوا الى اليوم ولهم أجنة وأصدقاء بين المسلمين. وللمسلمين بينهم مصافون وأوداء فهل عهد مثل ذلك عن المسيحيين ؟

غير ان موضوع قولي محدود كما قلت فلا أخرج عنه وأراني نطقت فيه بكلامي الجملة. ولكن لا يكفي لبيان ما عرضت به

اما الحروب الداخلية التي حدثت بعد استقرار الخلافة في بني العباس وأضعفت الأمة وفرقت الكلمة فهي حروب منشأها طمع الحكام وفساد اهوائهم وجبهم الاستئثار بالسلطان دون سواهم . ومصدر ذلك كله جهلهم بدينهم وارتقاء جبل التمسك به في أيديهم . واكبر داء دخل على المسلمين في همهم وعقوبتهم انما دخل عليهم بسبب استيلاء الجبهة على حكومتهم . أقول « الجبهة » وأريد أهل الخشونة والنفطسة الذين لم يهذبهم الاسلام ولم يكن لعقائده تمكّن من قلوبهم . ولو رزق الله المسلمين حاكما يعرف دينه ويأخذهم باحكامه لرأيتم قد نهضوا والقرآن الكريم في إحدى اليدين وما قرر الاولون وما اكتشف الآخرون في اليد الاخرى ذاك لاآخرتهم وهذا لدنياهم وساروا يزاحمون الاوربيين فيزحّمونهم

مالنا وللحكام نعرض لهم ؟ الذي عليّ ان أقول ولا أخشى منازعا : إنه لم تقع حرب معروفة بين المسلمين للحمل على عقيدة من العقائد أو على تركها . على ان هذا الأمر الذي جاءت به الجامعة والجاتنا الى الكلام فيه خارج عن الموضوع بالمرّة لأن الكلام في التسامح الديني مع العلم لا في تسامح عقيدة مع عقيدة أو

بعقيدة السلف) والأشاعرة مع الاختلاف العظيم بينهما ولا بين
هذين الفريقين من أهل السنة والمعتزلة مع شدة التباين بين عقائد
أهل الاعتزال وعقائد أهل السنة سلفيين وأشاعرة -- كما لم
يسمع بأن الفلاسفة الاسلاميين تألفت لهم طائفة وقع الحرب
بينها وبين غيرها . نعم سمع بحروب تعرف بحروب الخوارج كما
وقع من القرامطة وغيرهم وهذه الحروب لم يكن مثيرها الخلاف
في العقائد وإنما اشعلتها الآراء السياسية في طريقة حكم الأمة .
ولم يقتتل هؤلاء مع الخلفاء لأجل أن ينصروا عقيدة ولكن
لأجل أن يغيروا شكل حكومة . وما كان من حرب بين
الأمويين والهاشميين فهو حرب على الخلافة وهي بالسياسة
أشبه بل هي أصل السياسة

نعم وقعت حروب في الأزمنة الأخيرة تشبه أن تكون
لأجل العقيدة وهي ما وقع بين دولة إيران والحكومة العثمانية
وبين الحكومة العثمانية والوهابيين ولكن يتسنى لباحث
بأدني نظر أن يعرف أنها كانت حروبا سياسية ويبرهن على
ذلك بالولاء المتمكن بين الحكومتين اليوم مع بقاء الاختلاف
في العقيدة وبين الحكومة العثمانية وابن الرشيد أمير الوهابيين

الخطوة عند الخلفاء وعامة المسلمين وخاصتهم ما لم يبلغه غيرهم
قال المستر دراير أحد المؤرخين وكبار الفلاسفة من
الاميركان : « ان المسلمين الأولين في زمن الخلفاء لم يقتصروا
في معاملة أهل العلم من النصارى النسطوريين ومن اليهود على
مجرد الاحترام ، بل فوضوا اليهم كثيراً من الاعمال الجسام ،
ورقوهم الى المناصب في الدولة حتى ان هارون الرشيد وضع جميع
المدارس تحت مراقبة حنا مسنيه » (هو يوحنا ابن ماسويه
الشهير) وقال في موضع آخر : « كانت ادارة المدارس مفوضة
مع نبل الرأي وسعة الفكر من الخلفاء الى النسطوريين تارة
والى اليهود تارة أخرى . لم يكن ينظر الى البلد الذي عاش فيه
العالم ولا الى الدين الذي ولد فيه بل لم يكن ينظر الا الى مكانته
من العلم والمعرفة . قال الخليفة العباسي الاكبر المأمون : « ان
الحكماء هم صفوة الله من خلقه ونخبته من عباده لأنهم صرفوا
عنايتهم الى نيل فضائل النفس الناطقة وارتفعوا بقواهم عن دنس
الطبيعة هم ضياء العالم وهم واضعو قوانينه ولولا هم لسقط العالم في
الجهل والبرية » . وقال في موضع آخر : « ان العرب قد زحفوا
بجيش من أطبائهم اليهود ومؤدبي أولادهم من النسطوريين

دين مع دين وإلا لأوردنا لها من حروب الطوائف المسيحية بعضها مع بعض وحروبها مع غيرها ما يستغرق أجزاء الجامعة بقية هذه السنة إذا أوجزنا ما استطعنا. هل أذكرها بما كان يقع في القسطنطينية من سفك الدماء بين الأرثوذكس والكاثوليك على عهد القيصرية الرومانيين؟ هل أذكرها بحادثة برتلمى سنتمير التي سفك فيها الكاثوليك دماء إخوانهم البروتستانت وأخذوهم في بيوتهم على غرة وقتلوهم نساء ورجالا وأطفالا؟ بماذا أذكر الجامعة من أمثال هذه الوقائع التي اسود لها لباس الانسانية، وتسلبت لحدوثها البشرية؟ هل يمكن لأحد أن يروي حادثة مثلها وقعت بين شعوب المسلمين بعضهم مع بعض خلافاً في العقيدة مهما عظم الاختلاف

سبحانه تساهل المسلمين مع أهل العلم والنظر من كل ملة ﷺ

ثم أرجع الى الأمر الاول من الامور الاربعة لأن الكلام عليه أقل منه على الأمر الثالث. واني لا أستدل على رعاية الاسلام للحكماء من الملل غير المسلمة بقول كاتب مسلم وإنما أرجع في جميع ما أذكر الى كتب المؤرخين والفلاسفة من المسيحيين وأذكر أسماء جماعة من المسيحيين وغيرهم بلغوا من

من معه بحمله اذا مات في الطريق الى مدافن آباءه كما طلب . ثم سأله عن من يخلفه عنده فأشار الى عيسى بن شهلاثا أحد تلامذته فأخذه المنصور مكان جيورجيس فطلق يؤذي القسوس والبطارقة ويهددهم بمكانه عند الخليفة لينال منهم رغائبه فشعر الخليفة بذلك فطرده

وممن حظي عند المنصور نوبخت المنجم وولده أبو سهل وكانا فارسين على مذهب الفرس ثم كانت ذرية مسلمة لأبي سهل وكانوا جميعاً منجمين لهم شهرة في علوم الكواكب فائقة وممن حظي بالمكانة العليا عند الخليفة المهدي توفيل بن توما النصراني المنجم وكان على مذهب الموارنة من سكان لبنان . وله كتب في التاريخ جليلة ونقل كتاب أميروس الى السريانية بأفصح عبارة

وممن ارتفع شأنه عند الرشيد من الفلاسفة بختيشوع الطبيب وجبريل ولده ويوحنا بن ماسويه النصراني السرياني . ولاه الرشيد ترجمة الكتب القديمة طيبة وغيرها وخدم الرشيد ومن بعده الى المتوكل . وكان يعقد في داره مجلساً للدرس والمناظرة ولم يكن يجتمع في بيت للمذاكرة في العلوم من كل نوع

ففتحوا من مملكة العلم والفلسفة ما أتوا على حدوده بأسرع مما
أتوا على حدود مملكة الرومانيين « . ولست في حاجة الى ذكر
ما أسس الخلفاء والملوك من المدارس وأقاموا من المراصد
وما حشدوا من الكتب الى المكتاب لأن هذا خارج عن بحثنا
الآن وسيرد عليك شيء منه فيما بعد

﴿ طائفة من الحكماء والعلماء الذين حظوا عند الخلفاء ﴾

أذكر ممن اشتهر من الحكماء بالخطوة عند الخلفاء
جيورجيس ابن بختيشوع الجنديسابوري طبيب المنصور كان
فيلسوفاً كبيراً علت منزلته عند المنصور لأنه كانت له زوجة عجوز
لا تشهى فأشفق عليه المنصور وأنفذ اليه بثلاث جوارح حسان
فردهن وقال : إن ديني لا يسمح لي بأن أتزوج غير زوجتي
مادامت حية . فأعلى مكانته حتى على وزرائه . ولما مرض أمر
المنصور بحمله الى دار العامة وخرج اليه ماشياً يسأل عن حاله
فاستأذنه الحكيم في رجوعه الى بلده ليدفن مع آبائه فعرض عليه
الاسلام ليدخل الجنة فقال : رضيت ان أكون مع آبائي في جنة أو
نار . فضحك المنصور وأمر بتجهيزه ووصله بعشرة آلاف دينار
(وهو المنصور الدوانيقي المشهور بالامساك وكرازة اليد) وأوصى

المتوكل صدقه فظهرت له عزيمة لا تقل فأقطعه اقطاعات
بواسعة . وكان قد عرف بفصاحة العبارة وحسن الترجمة في
زمن المأمون وهو فتي فكلفه بترجمة الكتب وكان يعطيه وزن
ما يترجم ذهباً . وكانت بينه وبين الطيفوري النصراي محاسبة
أفضت الى طلب الحكم على حنين في مجلس الاساقفة بالحرم من
الكنيسة فمات غماً لاضطهاد اهل طائفته له مع عزته وعلو قدره
عند الخليفة وهذا الطيفوري أيضاً كان من المقرين عند الخلفاء
ومن ارتفع شأنه عند الخلفاء والخاصة والعامة في زمنه أيام

خلافة الرازي متى بن يونس المنطقي النصراي النسطوري كان
متفهماً في جميع العلوم العقلية أخذ عنه أبو نصر الفارابي وانتهت
اليه الرياسة في بغداد وكان من اهل دير قتي ونشأ في مدرسة
مارماري وقرأ على روافيل وبنيامين الراهبين اليعقوبيين .
ومن المقرين عند الخلفاء قسطا البعلبي من فلاسفة دولة
الاسلام وهو نصراي طلبه الخلفاء الى بغداد لأجل الترجمة ثم
يحيى بن عدي بن حميد بن زكريا المنطقي انتهت اليه الرياسة ومعرفة
العلوم الحكمية في وقته وقرأ على متى بن يونس وعلى أبي
نصر الفارابي

سماه في المصنفين

بابه في المتن

فحول علماء المسيحية

الذين نهضوا في

الخلافة العباسية

كانت في سنة

١٠٠٠ للميلاد

مطلع الحزب

حسن نصره في باب

عبد العزيز الفارابي

والآداب من كل فن مثل ما يجتمع في بيت يوحنا بن ماسويه
وممن علا قدره في زمن المأمون يوحنا البطريق مولى
المأمون أقامه كذلك أميناً على ترجمة الكتب من كل علم من علوم
الطب والفلسفة . وكذلك ارتفع شأن سهل بن سابور وسابور ابنه .
وكانا نصرانيين . وولي سابور بن سهل بیمارستان جنديسابور
وكان سلمويه بن بنان النصراني طبيباً عند المعتصم ولما
مات جزع عليه جزعاً شديداً وأمر بأن يدفن بالبخور
والشموع على طريقة النصارى

وكان بختيشوع بن جبريل عند المتوكل يوماً فأجلسه
بجانبه وكان عليه دراعة حرير رومية بها فتق فأخذ المتوكل
يحاذيه ويعبث بالفتق حتى وصل إلى النيفق (هو ما اتسع
من الثوب) ودار الكلام بينهما حتى سأله المتوكل : بماذا
تعلمون أن الموسوس (المصاب بخبل في عقله) يحتاج إلى
الشد ؟ فقال بختيشوع : إذا عبث بفتق دراعة طبيبه حتى بلغ
النيفق شددناه . فضحك المتوكل حتى استلقى

وفي أيام المتوكل اشتهر حنين بن اسحق النصراني المبادي
وهو من أشهر المترجمين لكتب أرسطو وغيره وامتنحن

والملوك . هل أنا في حاجة الى ذكر فيلسوف الاسلام أبي يوسف يعقوب الكندي وهو بصري الاصل . ابن الامير اسحق الذي كان أميرا للمهدي والرشيد على الكوفة وهو من ذرية الاشعث بن قيس أحد أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وكان عالما بالطب والفلسفة والهيئة والحساب والموسيقى واشتغل بالترجمة كما اشتغل غيره بها فترجم كثيرا من كتب الفلسفة وأوضح الغامض منها وكانت له المكتبة العلياء عند المأمون والمعتمد وولده احمد . هل أنا في حاجة الى ذكر بني موسى بن شاكر محمد وأحمد والحسن الذين اشتغلوا في مساحة الكرة الأرضية ومعرفة محيطها وقطرها وما كان لهم من المنزلة عند الامراء والخلفاء ؟ أذكر ابن سينا ومنزلته في قومه ووصوله الى مسند الوزارة عند شمس الدولة ؟ أم أذكر الفارابي وما كان له من المكانة عند سيف الدولة بن حمدان .

لاريب ان أبا العلاء الميري يصلح ان يكون رجلا ممن تعنى الجامعة بنشر تراجمهم وقد قال مللم يقل بمثله فولتير وروسو وقد مات مع ذلك على فراشه وقبره اليوم مزار يرحل اليه في بلده أظن انه يسهل بعد سر دما عددناه أن يعرف قراء الجامعة

ومنه أبو الفرج بن الطيب فيلسوف عالم . قالوا كان
كاتب الجائليق ومتميزا في النصارى ببغداد وكان يقرى صناعة
الطب في البيارستان العسدي وكان معاصراً للشيوخ الرئيس ابن
سينا والرئيس يمدح طبه ولا يحمد فلسفته وله كلام فيه

ومن كانت له المكانة الرفيعة عند الخلفاء والخاصة والعامّة
ثابت بن قرة الحراني الصابي من طائفة الصابئين المعروفة وتربى
في بيت محمد بن موسى بن شاكر الفيلسفي المشهور وبلغ في علوم
الفلسفة مبلغاً لم يدانه فيه غيره وله تأليف كثيرة في المنطق والطب
والرياضيات وبلغ عند المعتضد مقاماً تقدم فيه عنده على وزرائه .

وولد ثابت هذا سنة احدى عشرة ومئتين بخران . ثم كان ابنه
ابراهيم وسنان على قدم أبيهما . ومن حفدته أبو الحسن ثابت بن
قرّة . وكان ثابت وابراهيم وسنان صابئين ولهم من المنزلة
التي في سبقتهم .

ماذا أعد للجامعة من الفلاسفة والحكماء من الملل المختلفة
الذين وسعهم صدر الاسلام . ولم يرض عنهم بال رعاية والاحترام .
هل تريد أن أتم لها الكلام بذكر كثير من فلاسفة الاسلام
المسلمين الذين نالوا اسمى الدرجات وأعلى المقامات عند الخلفاء

يجب أن يؤخذ بمحصاً مما عرض عليه من بعض عادات أهله أو محدثاتهم التي ربما تكون جاءتهم من دين آخر . فاذا أريد أن يحتج بقول أو عمل لا تباع ذلك الدين في بيان بعض أصوله فليؤخذ في ذلك بقول أو عمل أقرب الناس الى منشأ الدين ومن نلقوه على سذاجته التي ورد بها من صاحب الدين نفسه .
وانني أوجز القول في ايراد الأصول الأولى التي وردت في الاناجيل المعروفة الآن في أيدي المسيحيين . وجاءت في كلام أئمتهم الاولين . ثم ايراد ما جر اليه الأخذ بتلك الأصول بحكم طبيعة الدين

الاصل الاول للنصرانية الخوارق

أول أصل قام عليه الدين المسيحي وأقوى عمادله هو خوارق العادات . تقرأ الاناجيل فلا تجد للمسيح عليه السلام دليلاً على صدقه الا ما كان يصنع من الخوارق وعددها في الاناجيل يطول شرحه . ثم انه جعل ذلك دليلاً على صحة الدين لمن يأتي بعده فجعل لاصحابه ذلك كما تراه في الاصحاح العاشر من انجيل متى وغيره . واذا تتبعتم جميع ما قال الأولون من أهل هذا الدين تجد خوارق العادات ، من أظهر الآيات على صحة

ان الاسلام كان يوسع صدره للغريب كما يوسعهُ للقريب بميزان واحد وهو ميزان احترام العلماء للعلم . ويسهل عليّ ان التمس العذر للجامعة بأنها عندما كتبت ما كتبت تمثلت لها بعض حوادث قتل انها حدثت للدين وما حدثت له . بل كان سبب حدوثها اما سياسة خرقاء . أو جهالة عمياء . أو تأريث بعض السنهاء . لا أطيل خوف الاملال . وانتقل الآن الى الامر الثالث وهو المقابلة بين طبيعة الدينين وهو أهم مما سبق ومما سيلحق

﴿ طبيعة الدين المسيحي وأصوله ﴾

(تمهيد) ظنت الجامعة ان الدين المسيحي فصل بين السلطة الدينية والسلطة المدنية ولذلك كان في طبيعته التسامح . أما الدين الاسلامي فن أصوله ان السلطان ملك وخليفة ديني وذلك مما يصعب معه التسامح في رأيها

ليس هذا بكاف في بيان طبيعة كل من الدينين واستعدادها للتسامح مع العلم أو مع أية عقيدة تخالفها بل لابد من بيان أركان الدين وأهم أصوله التي ترجع اليها جميع الفروع وغنها تصدر الآثار الحقيقية

عند النظر في أيّ دين للحكم له أو عليه في قضية من القضايا

الا كوان لا بد فيه من هذا البحث فكل علم مضاد لهذا
الاصل . ثم ان صاحب الاعتقاد بهذا الاصل لا يحتاج الى
البحث في الاسباب والمسببات لأن اعتقاده في الشيء ان يكون
وارادته لأن يكون كافيان في حصوله فهو في غنى عن العلم
والعلم عدو لما يمتقد فما أصعب احتمالها اذا جاء يزاحمه في سلطانه

الاصل الثاني للنصرانية سلطنة الرؤساء

وبعد هذا الأصل أصل آخر وهو السلطنة الدينية التي
منحت للرؤساء على الرؤسين في عقائدهم وما تكنه ضمائرهم .
وقد أحكم هذه السلطنة ماورد في ١٦-١٩ من انجيل متى :
« أعطيك مفاتيح ملكوت السموات فكل ما تربطه على
الأرض يكون مربوطاً في السموات وكل ما تحله على الأرض
يكون محلولاً في السموات » وفي ١٨ - ١٨ منه « الحق أقول
لكم كل ما تربطونه على الأرض يكون مربوطاً في السماء . وكل
ما تحلونه على الأرض يكون محلولاً في السماء »

فاذا قال الرئيس الكهنوتي لشخص انه ليس بمسيحي
صار كذلك واذا قال انه مسيحي فاز بها فليس المعتقد حراً في
اعتقاده يتصرف في معارفه كما يرشده عقله بل عينا قلبه

الاعتقادات، ولا يخفى أن خارق المادة هو الامر الذي يصدر .
مخالفاً لشرائع الكون ونواميسه . فاذا ساغ أن يكون ذلك
لكل من علا كعبه في الدين لم يبق عند صاحب الدين ناموس
يعرف له حكم مخصوص

زاد الانجيل على هذا ان الايمان ولو كان مثل حبة خردل
كاف في خرق نواميس الكون كما قال في الاصحاح السابع عشر
من متي : « فالحق أقول لكم لو كان لكم إيمان مثل حبة خردل
لكنتم تقولون لهذا الجبل انتقل من هنا الى هناك فينتقل
ولا يكون شيء غير ممكن لديكم » وفي الحادى عشر من مرقس
« ٢٣ لأنى الحق أقول لكم ان من قال لهذا الجبل انتقل
وانطرح فى البحر ولا يشك فى قلبه بل يؤمن ان مايقوله
يكون فهما قال يكون له ٢٤ لذلك أقول لكم كل ما تطلبونه
حينما تصلون فآمنوا ان تنالوه فيكون لكم »

فكل بحث يؤدي الى أن للكون شرائع ثابتة وان للعمل
والشرائط أو الاسباب أو الموانع أحكاما فى معلولاتها أو
ماشرطت فيه أو ما تسبب عنها أو ما استحال وجوده لوجودها
كان مضادا لهذا الاصل فى أى زمن وقد كان كل علم من علوم

ثقب إبرة أيسر من أن يدخل غني الى ملكوت الله « وفي العاشر: « ٩ لا تقننوا ذهباً ولا فضة ولا نحاساً في مناطقكم ١٠ ولا مزوداً للطريق ولا ثوبين ولا أحذية ولا عصا الخ » وحث على الرهبانية وترك الزواج وفي ذلك قطع النسل البشري قال في (١٩ من متى:) « ويوجد خصيان خصوا أنفسهم لاجل ملكوت السموات من استطاع أن يقبل فليقبل » . ثم ان ملكوت السموات قد نيط أمره بالايمان المجرد عن النظر في الاكوان فماذا يكون حظ صاحب الاعتقاد بهذا الاصل من النظر في أي علم والعلم لا دخل له في شؤون الآخرة . والدنيا قد حرمت عليه . لا ريب ان همه يكون في الصلاة وصرف القلب بكيته الى العبادة دون سواها وليس الفكر في الخليقة من العبادة عنده فان عبادة الانجيل ليست شيئاً سوى الايمان والصلاة

❦ الاصل الرابع للنصرانية الايمان بغير المعقول ❦

وبعد هذه الأصول أصل رابع وهو عند عامة المسيحيين أصل الأصول لا يختلف فيه كاثوليك ولا ارثوذكس ولا بروتستانت وهو ان الايمان منحة لا دخل للعقل فيها

مشدد ودتان بشفتي رئيسه فاذا اهتزت نفسه الى بحث أوقفها قابض على تلك السلطة . وهذا الأصل ان نازع فيه بعض النصراني اليوم فقد جرت عليه النصرانية خمسة عشر قرناً طوالاً

﴿ الأصل الثالث للنصرانية ترك الدنيا ﴾

وبعد هذين الاصلين أصل ثالث وهو التجرد من الدنيا والانتقطاع الى الآخرة . تجد هذا الأصل في الانجيل وفي أعمال الرسل وكلمات في الكتب الأولى عثرت به . وتجد الأوامر الصادرة بالانتقطاع الى الملكوت والهروب من عالم الملك صريحة في الاصحاح السادس والعاشر والتاسع عشر من انجيل متى . فما جاء في السادس : « لا تقدرّون ان تخدموا الله والمال ٢٥ لذلك أقول لكم لا تهتموا لحياتكم بما تأكلون وبما تشربون ولا لأجسادكم بما يلبسون أليست الحياة أفضل من الطعام والجسد أفضل من اللباس (الى أن قال) ٣٣ ولكن اطلبوا أولاً ملكوت الله وبره وهذه كلها تزاد لكم ٣٤ فلا تهتموا للغد لأن الغد يهتم بما لنفسه يكفي اليوم شره » وقال في التاسع عشر : « ٢٣ الحق أقول لكم انه يعسر ان يدخل غني ملكوت السموات ٢٤ وأقول لكم أيضاً ان مرور رجل من

الاصل الخامس للنصرانية ان الكتب المقدسة حاوية كل شئ ٢٩

الأعلى أو كان من المعارف البشرية التي يتأتى للعقل الانساني ان يتمتع بها . قال تيرتوليان (وهو أفضل من وصف الاعتقاد المسيحي في نهاية القرن الثالث قبل ان تعرض عليه البدع الكثيرة) : « ان عقائد المسيحية أسست على الكتب السماوية ودليل صحة هذه الكتب قدمها وكونها أقدم من كتاب أميروس وأقدم من أقدم أثر معروف عند الرومانيين وأقدم من تأسيس الحكومة الرومانية نفسها والزمن ناصر الحقيقة ثم تحقق النبوءات التي وردت فيها » ثم قال : « ان أساس كل علم عندهم هو الكتاب المقدس وتقاليده الكنيسة وان الله لم يقصر تعليمنا بالوحي على الهداية الى الدين فقط بل علمنا بالوحي كل ما أراد أن نعلمه من الكون فالكتاب المقدس يحتوي من العرفان على المقدار الذي قدر للبشر أن ينالوه . » فجميع ما جاء في الكتب السماوية من وصف السماء والارض وما فيها وتاريخ الامم مما يجب تسليمه مهما ضارب العقل أو خالف شاهد الحس فلي الناس أن يؤمنوا به أولاً ثم يجتهدوا ثانياً في حمل أنفسهم على فهمه أي على تسليمه أيضاً كما ترى وقال بعض فضلائهم : انه يمكن أن يؤخذ من المعادن بأكماله من الكتاب المقدس

٢٨ · الاصل الخامس للنصرانية الكتب المقدسة حاوية كل شيء

وان من الدين ماهو فوق العقل بمعنى ما يناقض أحكام العقل وهو مع ذلك مما يجب الايمان به ، قال القديس أنسيلم : « يجب ان تعتقد أولاً بما يمرض على قلبك بدون نظر ثم اجتهد بعد ذلك في فهم ما اعتقدت » فليس الايمان وهو الوسيلة الفردية الى النجاة في حاجة الى نظر العقل والكون وما فيه لا يهم المؤمن ان يجيل فيه نظرة . وقول القديس « ثم اجتهد بعد ذلك في فهم ما اعتقدت » نوع من التفضل على النزعة البشرية الى الفهم وعلى الميل الفطري الى تصور ما يتعلق به الاعتقاد والا فجرد الايمان كاف في الخلاص . ثم الويل كل الويل لطالب الفهم اذا أدى اجتهاده الى شيء يخالف ما يتعلق به ايمانه فكأن معنى الفهم ان يخلق المؤمن لنفسه ما يسلي به نفسه على ايمانه بغير المفهوم

· الاصل الخامس للنصرانية ان الكتب المقدسة حاوية كل ما يحتاج

اليه البشر في المعاش والمعاد ·

ثم ينضم الى الأصول الاربعة خامس وهو ان الكتب المعروفة بالعهد القديم والعهد الجديد تحتوي على كل ما يحتاج البشر الى علمه سواء كان متعلقاً بالاعتقادات الدينية والآداب النفسية والاعمال البدنية مما يؤدي الى نيل السعادة في الملوكوت

عن كل شيء سواهما وحجروا على همم النفوس ان تهض الا الى الدعوة الى ذلك الايمان وتلك العبادة ووسائل الدعوة هي الايمان والعبادة كذلك فاذا نزعنا العقول الى علم شيء من العالم وضعوا امام نظرها كتب العهد القديم وحصرنا العلم بين دفتها استغناء بالوحي عن كل عمل للعقل سوى فهمه من عباراته وليس يسوغ لكل ذى عقل فهمه بل انما يتلقى فهمه من رؤساء الكنيسة خوفاً من الزيف عن الايمان السليم (البروتستانت رأوا أنه يجوز تفسير الكتاب لغير الكنيسة)

ثم ان لقاء السيف ووضع التفريق بين الاقارب والاحبة انما جاء حافظاً لذلك كله فاذا خطر على قلب أحد خاطر سوء يرمي الى ممارضه شيء من أمور الايمان المقررة وجب قطع الطريق على ذلك الخاطر ولم يحز في شأن صاحبه هوادة ولا مرحمة كما أفهمه المسيح بعمله على حسب ماورد في الانجيل فقد قيل له : « ٤٧ أمك وأخوتك واقفون خارجا طالبين أن يكلموك » ٤٨ فأجاب وقال للقائل له من هي أمي ومن هم اخوتي ٤٩ ثم مد يده نحو تلاميذه وقال ها أمي واخوتي » ونحو ذلك مما يدل على وجوب المقاطعة بين من يعتقد بالدين المسيحي ومن

الاصول السادس للنصرانية التفريق بين

المسيحيين وغيرهم حتى الاقربين

ينظم تلك الاصول كلها اصل سادس وهو آخرها فيما
أرى. ذلك الاصل هو الذي ورد في الاصحاح العاشر من الانجيل
متى وهو: «٣٤ لا تظنوا اني جئت لألقي سلاماً على الارض
ماجئت لألقي سلاماً بل سيفاً ٣٥ فاني جئت لأفرق الانسان
ضد أبيه والابنة ضد أمها والكنة ضد حماتها ٣٦ وأعداء الانسان
أهل بيته . » وقد صرح في عدة مواضع من الانجيل ان
الإخلال بشيء من محبة المسيح أو بالانقياد الى جميع ما أوصى
به موجب للهلاك وان كان قد جاء في مواضع كثيرة ان الايمان
وحده كاف في الخلاص غير ان روح الشدة التي جاءت في قوله
« لا تظنوا اني جئت لألقي سلاماً بل سيفاً » هي التي بقي أثرها في
نفوس الاولين من المعتقدين بالدين المسيحي وعفت على آثار
ما كان يصح ان تستشعره النفوس من بعض الوصايا الأخر
نتائج هذه الاصول وآثارها

من هنا أعرض المسيحيون الألوان عن شواغل الكون
وصدوا عن سبيل النظر فيه اظهاراً للغنى بالايمان والعبادة

والجلاد الى صدور أمر امبراطوري بقتل كل شخص يعتقد بذلك . يقول المؤرخ : وهكذا عد الاعتقاد بأن الموت كان يزور الاحياء قبل آدم جريمة على الملك

أحرقت كتب البطالسة والمصريين بالاسكندرية على عهد جول قيصر ثم ان تيوفيل بطريك الاسكندرية انتحل أدنى الاسباب لاثارة ثورة في المدينة لاتلاف ما بقي في مكتبة البطالسة بعضه بالاحراق وبعضه بالتبديد . قال أوروسيوس المؤرخ إنه رأى أدراج المكتبة خالية من الكتب بعد ان نال تيوفيل الأمر الامبراطوري باتلافها بنحو عشرين سنة

ثم جاء بعد تيوفيل ابن أخته سيريل وكان خطيباً مفوهاً له على الشعب سلطان بفصاحته وكان في الاسكندرية بنت تسمى هيباتي الرياضية تشتغل بالعلوم والفلسفة وكان يجتمع اليها كثير من أهل النظر في العلوم الرياضية وكان لا يخلو مجلسها من البحث في أمور آخر خصوصاً في هذه المسائل الثلاث : من أنا والى أين أذهب وماذا يمكنني ان أعلم . فلم يحتمل ذلك القديس سيريل مع ان البنت لم تكن مسيحية بل كانت على دين آبائها المصريين فأخذ يثير الشعب عليها حتى قعدوا لها

يحيد عن شيء من معتقده ولا يخفى ان الشيء يكون بذرة ثم نباتاً
ثم شجراً فالنظر الى ما صار أمر هذه البدايات بحكم الطبيعة
وقر في نفوس المسيحيين ان السلامة في ترك الفكر
والأخذ بالتسليم وتقرر عند القوم قاعدة «ان الجهالة أم التقوى»
(وكثير من أهل الأديان مسيحيين ومسلمين لا يزالون يجرون
على هذه القاعدة ببركة ما ورثوا عن أبناء الزمن الغابر) فخصروا
التعليم في الأديار ومنعت الكنيسة ان ينشر التعليم بين العامة
الا ما كان دعوة الى الصلاح وتقرير الايمان على وجه ظاهر .
وبقي غير القسيسين في جهالة حتى بأمور الدين وحقائقه
وأسراره . ظهرت ذات الذنب التي تنسب الى هالي في سنة ١٦٨٢
فاضطربت لظهورها اوربا ولجأوا الى البابا واستجاروا به فاجارهم
وطردها من الجو فولت في الفضاء مذعورة من لعنته ولم تعد
الا بعد خمس وسبعين سنة !!

لم يكن يسمح لأحد أن يبدي رأياً يخالف صريح ما في
الكتاب وعندما أظهر بلاج رأيه في أن الموت كان يوجد قبل آدم
أي ان الحيوانات كان يدركها الموت قبل ان يخطئ آدم بالآكل
من الشجرة قام لذلك ضوضاء وارتفعت جلبة وانتهى الجدل

كان الله يسلب الحياة جزاء على اختلاس الرجل شيئاً من مال نفسه لم يقدمه هدية للزسل فكيف تكون الحياة من حقه اذا خالف خلفاء الله في الارض وناذهم فيما يعتقدون قال البابا أنوسان الثالث عند الكلام في مصادرة الذين يخالفون العقيدة الكاثوليكية: « لا يجوز أن يترك لأولاد الجاحدين سوى الحياة وترك الحياة لهم من إحسان » فلم يقصر الجزاء على الجاحدين ولكن عداه الى أولادهم وعدّ ترك الحياة لأولادهم يتمتعون بها ضرباً من الاحسان عليهم لأنه لاحق لهم في أن يعيشوا وقد جحد آباؤهم

❦ مقاومة النصرانية للعلم ❦

لا أجد في التاريخ ذكراً للعلم والفلسفة بعد ظهور المسيحية في مظهر القوة لعهد قسطنطين وما بعده الا في أثناء المنازعات الدينية التي كان يفصل فيها تارة بسلطان الملوك وأخرى بجمع المجامع وثالثة بسفك الدماء فتخمد شعلة العلم وينتصر الدين المحض . وإنما الذكر كل الذكر لما كان بين المسيحية وما جاورها من الملل الأخرى من الحروب الدينية للحمل على العقيدة بما كان يعتقد المسيحيون وما كان يقع بين ملوك أوربا

وقبضوا عليها في الطريق وهي سائرة الى دار ندوتها وجردوها من ثيابها وأخذوها الى الكنيسة مكشوفة العورة وقتلوا هناك ثم قطع جسمها وجرد اللحم عن العظم وما بقي منها ألقى في النار . يقول المؤرخ راوي هذه القصة : ولم يسأل سيريل عما صنع بهيبتاني ولم تنظر الحكومة الرومانية فيما وقع عليها ولعل ذلك كان أول ما تقررت تلك القاعدة : « الغاية تشفع للوسيلة »

ما من عقيدة ظهرت في المسيحية وأريد تقريرها من فريق ونازع فيها فريق الا وقد سالت لها الدماء فليراجع التاريخ لتتمثل أرض مصر مصبوغة بدماء المسيحيين من فريقين مختلفين عندما أريد تقرير عبادة العذراء واتخاذها لله أمًا . كان ذلك في طبيعة الدين : ان من لم يتبع المسيح فهو هالك والهلاك لا يستحق الحياة . ألم ترفى الاصحاح الخامس من الأعمال الى قصة الرجل الذي باع جميع ما عنده وعندما جاء الى بطرس أعطاه الثمن وادخر لنفسه شيئاً أخفاه عنه فاطلع بطرس على حقيقة الأمر ووبخ الرجل وتصرف فيه بسلب حياته من طريق المعجزة ثم جاءت امرأته وكان لها اطلاع على ما أخفى زوجها ولم تنه فوبخها بطرس وأخبرها بموت زوجها فماتت هي أيضاً . فاذا

يسمعون الى طلب العلوم من أي بلاد جاؤا كانوا يجدون فيها
رحباً وسعة وكان قصر الخليفة يشبه ان يكون مصنفاً
للكتب - نسخ وتذهيب وتجليد الخ مقال

ثم انتشرت صناعة الورق التي اخترعها العرب ثم اكتشفت
المطبعة وسهل على الناس ان ينشروا آراءهم بعد أن تلبثت أفكارهم
بما جلب اليهم رسل العلم الذين حملوه اليهم عن أهالي اسبانيا
ومن حملوه مما جاورها . ثم انساب الى العقول شيء مما سماه
الاوربيون فلسفة ابن رشد . عند ذلك اهتمت المسيحية
بالأمر وأخذت تحارب كل ما يظهر على السنة الناس أو يرد
على أسماعهم مما يخالف ما في الكتب المقدسة وتقاليد الكنيسة .
قال دي رومنيس : ان قوس قزح ليست قوساً حربية بيد
الله ينتقم بها من عباده اذا أراد بل هي من انعكاس ضوء الشمس
في نقط الماء . فغلب الى روما وحبس حتى مات ثم حوكت
جثته وكتبه فحكم عليها وألقيت في النار . وقيل في علة الحكم :
انه أراد الصلح بين كنيسة روما وانكلا ترا . وأي ذنب أعظم
من هذا الصلح ؟ هو أضخم بلا ريب من ذنب القول بان قوس
قزح من انعكاس ضوء الشمس في نقط الماء

من التسافك في الدماء باغراء رؤساء الكنيسة وأمر ذلك معروف عند من له إلمام بالتاريخ وليس من موضوعنا الكلام فيه ولكن أرى شبه نزاع بين العلم والدين ظهر في أوروبا بعد ظهور الاسلام واستقرار سلطانه في بلاد الأندلس واحتكاك الأوروبيين بالمسلمين في الحروب الصليبية

رجع الآلاف من الغزاة الصليبيين الى بلادهم وحملوا الى الناس أخباراً تناقض ما كان ينشره دعاة الحرب من رؤساء الكنيسة من ان المسلمين جماعة من الوثنيين غلبوا على الأرض المقدسة وأجلوا عنها دين التوحيد ونفوا منها كل فضيلة وإخلاص وهم وحوش ضارية وحيوانات مفترسة فلما فشل الغزاة الى ديارهم قصوا على قومهم ان أعداءهم كانوا أهل دين وتوحيد ومروءة وذوي ود ووفاء وفضل مجاملة

ثم كان الخليفة الحكم الثاني جعل من بلاد الأندلس فردوساً كما قال الفيلسوف الاميركاني وكان اليهود والنصارى يتلاقون في تلك البلاد تحت ظلال الامن والحرية . قال بطرس المحترم الشهير انه رأى كثيراً من العلماء يأتون الى تلك البلاد لتلقي العلوم الفلسفية حتى من بلاد انكلترا وأولئك الذين

آلاف ومئتين وعشرين شخصاً بأن يحرقوا وهم أحياء فأحرقوا
وعلى ستة آلاف وثمانمائة وستين بالشنق بعد التشهير فشرروا
وشنقوا وعلى سبعة وتسعين ألفاً وثلاثة وعشرين شخصاً بـ«عقوبات
مختلفة فنفذت ثم أحرقت كل توراة بالعبرية

ماذا كانت وسائل التحقيق عند هذه المحكمة « المقدسة » ؟
وسيلة واحدة هي ان يحبس المتهم وتجري عليه أنواع العذاب
المختلفة بآلات التعذيب المتنوعة الى أن يعترف بما نسب اليه
وعند ذلك يصدر الحكم ويعقبه التنفيذ . قرر مجمع لاتران سنة
١٥٠٢ ان يلعن كل من ينظر في فلسفة ابن رشد . وطقق
الدومينكان يتخذون من ابن رشد ولعنه ولعن من ينظر في
كلامه شيئاً من الصناعة والعبادة لكن ذلك لم يمنع الامراء
وطالاب العلوم من كل طبقة من تلمس الوسائل للوصول
الى شيء من كتبه وتحلية العقول ببعض أفكاره

اشتدت محكمة التفتيش في طلب أولئك المجرمين طلاب
العلم والسعاة الى كسبه ونيط بها كشف البدعة والحكم فيهاهما
اشتد خفاؤها — في المدن . في البيوت . في السرايب . في
الأنفاق . في المخازن . في المطابخ . في المغارات . في الغابات . وفي

﴿ مراقبة المطبوعات ومحكمة التفتيش ﴾

انشئت المراقبة على المطبوعات وحتم على كل مؤلف وكل طابع ان يعرض مؤلفه أو ما يريد طبعه على القسيس أو المجلس الذي عين للمراقبة وصدرت أحكام المجمع المقدس بحرمان من يطبع شيئاً لم يعرض على المراقب أو ينشر شيئاً لم يأذن المراقب بنشره . وأوعز الى هذا المراقب أن يدقق النظر حتى لا ينشر ما فيه شيء يوميء الى مخالفة العقيدة الكاثوليكية ووضعت غرامات ثقيلة على أرباب المطابع يعاقبون بها فوق الحرمان من الكنيسة (كأن الحكومة العثمانية على ما تنشر بعض الجرائد أخذت نسخة من قرار المجمع المقدس لتجري عليه مراقبة المطبوعات ولكن للسياسة لا للدين)

انشئت محكمة التفتيش لمقاومة العلم والفلسفة عند ما خيف ظهورهما بسعي تلامذة ابن رشد وتلامذة تلامذته خصوصاً في جنوب فرنسا وإيطاليا . انشئت هذه المحكمة الغريبة بطلب الراهب توركاندا

قامت المحكمة بأعمالها حق القيام في مدة ثماني عشرة سنة — من سنة ١٤٨١ الى سنة ١٤٩٩ — حكمت على عشرة

اضطهاد المسيحية للمسلمين واليهود والعلماء عامة ٤١

الذي عول عليه في اتهامه لايجاب وإنما اقام التعذيب مقام شخص
الشاهد وهو من أهله حتى يعترف

أوقعت هذه المحكمة المقدسة من الرعب في قلوب أهل
أوروبا ما خيل لكل من يلمع في ذهنه شئ من نور الفكر اذا نظر
حوله أو التفت وراءه ان رسول الشؤم يتبعه وان السلاسل
والأغلال أسبق الى عنقه ويديه ، من ورود الفكرة العلمية
اليه ، وقال باغلياديس ما كان يقوله جميع الناس لذلك العهد :
« يقرب من الحال ان يكون الشخص مسيحياً ويموت على فراشه »
حكمت هذه المحكمة من يوم نشأتها سنة ١٤٨١ الى
سنة ١٨٠٨ على ثلاثمائة واربعين ألف نسمة منهم نحو مائتي
ألف احرقوا بالنار أحياء

« اضطهاد المسيحية للمسلمين واليهود والعلماء عامة »

لما كان ابن رشد هو الينبوع الذي تفجر منه ماء العلم
والحرية في اوربا على زعم القسوس وكان ابن رشد استاذاً يتعلم
عنده كثير من اليهود وقد اتهموا بنشر افكاره وآرائه ثم هو
مع ذلك مسلم صب غضب الكنيسة على اليهود والمسلمين معاً
فصدر الأمر في ٣٠ مارس سنة ١٤٩٢ بأن كل يهودي لم

الحقول . فوفت بما كلفت به مع البهجة والسرور اللائقين
بأصحاب الغيرة على الدين عملاً بالقول الجليل « ما جئت لالقي
سلاماً بل سيفاً »

كان يؤخذ الرهبان في صوامعهم ، والقسوس في
كنائسهم ، والاشراف في قصورهم ، والتجار بين بضائعهم ،
والصناع في مصانعهم ، والعامّة في بيوتهم ومزارعهم ، وحيثما
وجدوا ، وائماً ثقفوا ، ويوقفون أمام المحكمة وتصدر الأحكام
عليهم يوم اتهامهم

قرر مجمع لاتران ان يكون من وسائل الاطلاع على أفكار
الناس الاعتراف الواجب أدائه على المذهب الكاثوليكي
أمام القسيس في الكنيسة (أي الاعتراف بالذنوب طلباً
لغفرانها) تذهب البنت أو الزوجة أو الأخت لاجل الاعتراف
بين يدي القسيس يوم الأحد فيكون مما تسأل عنه عقيدة
آبها أو زوجها أو أخيها وما يدور من لسانه في بته وما يظفر
في أعماله بين أهله . فاذا وجد القسيس متلقي الاعتراف شيئاً من
الشبهة في طلب العلم غير المقدس على من سأل عنه رفع أمره
الى المحكمة فينتقض شهاب التهمة عليه فاذا سأل عن الشاهد

اضطهاد المسيحية للمسلمين واليهود والعلماء عامة ٤٣

فمؤلاء المساكين نفوا جميعاً الى القتل ان لم يكن قتل الجزاء
عند الرجوع فالموت ملاقيهم بالتعب مع العرى والجوع
الا يعجب القارئ اذا رأى ان برونو يحرق بالنار حياً
بعد حبس طويل سنة ١٦٠٠ لأنه قال بقول الصوفية في
وحدة الوجود وقال ان هذا العالم يحتوي على عوالم كثيرة .
الحمد لله رب العالمين

ظهر القول بكروية الأرض — ذلك الأمر الذي عرفه
المسلمون وصار رأياً لهم في أول خلافة بني العباس ولم تحرك
له شعرة في بدن — فأحدث اضطراباً شديداً في عالم النصرانية
ولا يسع هذا المقال ما وقع من الحوادث في شأنه

هل يصدق القارئ ان ما قصده كريستوف كولب
من السفر في المحيط الاطلانطيق لعله يكتشف ارضاً جديدة
كانت من الأمور التي اهتمت لها الكنيسة وحكم مجمع
سلامانك بأنه مخالف لأصول الدين ثم أعيد النظر فيه وعرض
على أقوال الآباء من كريزيستوم واوغستين وجيروم
وغريغوار وبازيل وانبرواز وعلى رسائل الرسل والأنجيل
والنبوات والزبور والاسفار الخمسة ولم ينتج هذا العرض

يقبل المعمودية في أي سن كان وعلى أي حال كان يجب ان يترك بلاد اسبانيا قبل شهر يوليو (تموز) ومن رجع منهم الى هذه البلاد عوقب بالقتل وأبيع لهم ان يبيعوا ما يملكون من عقار ومنقول بشرط ان لا يأخذوا في الثمن ذهباً ولا فضة وإنما يأخذون الأثمان عروضاً وحوالات . ومن ذا الذي يشتري اليوم ثمن ما يأخذه بعد ثلاثة أشهر بلا ثمن ؟ (يعني ان أموال اليهود تكون مباحة بعد جلائهم الذي يتم في يوليو) . وصدر أمر توركاندو ان لا يساعد أحد من سكان اسبانيا في أمر من امورهم . وهكذا خرج اليهود تاركين كل ما يملكون ناجين بارواحهم على انه لانجاة لكثير منها فقد اغتالها الجوع ومشقة السفر مع العدم والفقر

وفي فبراير (شباط) سنة ١٥٠٢ نشر الأمر بطرد أعداء الله المغاربة (المسلمين) من أشبيلية وما حولها — من لم يقبل المعمودية منهم يترك بلاد اسبانيا قبل شهر ابريل (نيسان) وأبيع لهم أن يبيعوا ما يملكون على الشرط الذي وضع لليهود . ولكن وضع للمسلمين شرط آخر وهو أن لا يذهبوا في طريق يؤدي الى بلاد إسلامية ومن خالف فجزاؤه القتل .

مقاومة تسهيل الولادة: أي مقاومة لم يلاحظها اكتشاف تحديد المرأة عند الولادة حتى لا تحس بالمطلق . اكتشاف أميركاني رأت حضرات القسوس فيه انه يخلص المرأة من تلك اللعنة أو تلك العقوبة التي سجلت عليها في سفر التكوين (إذ جاء في الاصحاح الثالث منه : « وقال للمرأة تكثيراً أكثر اتعاب حملك بالوجع تلدين اولاداً »)

مقاومة السلطة المدنية وحرية الاعتقاد: نشر البابا منشوراً في سنة ١٨٦٤ جاء فيه لمن كل من يقول بجواز خضوع الكنيسة لسلطة مدنية او جواز ان يفسر أحد شيئاً من الكتب المقدسة على خلاف ما ترى الكنيسة أو يعتقد بان الشخص حر فيما يعتقد ويدين به ربه . وفي منشور له سنة ١٨٦٨ ان المؤمنين يجب عليهم أن يفدوا نفوذ الكنيسة بأرواحهم وأموالهم وعليهم أن ينزلوا لها عن آرائهم وأفكارهم ودعا الروم الارثوذكس والبروتستانت الى الخضوع للكنيسة الرومانية على هذا الوجه في سنة ١٨٧١ كان النزاع بين حكومة بروسيا والبابا في عزل استاذ في إحدى الكليات رأى رأياً لا يروق للحزب الكاثوليكي فخرمه البابا وطلب من الحكومة عزله وكانت

شيئاً . ولكن ساعده على ما قصد بعض الملوك رغم الكنيسة كما هو معلوم . قال كريستوف كولب ان الذي أوحى اليه هذا القصد النبيل هي كتب ابن رشد . من هنا نفهم لم قامت له الكنيسة وقعدت .

ما أشد تمسك الكنيسة بهذا الأصل الجليل « السلطة للقسوس والطاعة على العامة » كل رأي لم يصدر عن ذلك المصدر الديني الذي يربط ويحل في الارض والسماء فهو باطل تجب مقاومته بكل ما يستطاع . لهذا حكم على غاليلي الذمى ذهب الى ان حركة الكواكب هي على النظام المعروف عند الفلكيين اليوم

مقاومة الكنيسة للحقن تحت الجلد : هل تدري ماذا حصل

من المقاومة لادخال الحقن تحت الجلد بمادة المرض ؟ اكتشفت هذه الطريقة الطبية عند المسلمين في الاستانة ثم نقلها الى اوروبا امرأة تسمى ماري مونتاجو سنة ١٧٢١ فقامت قيامة القسوس وعارضوا في استعمالها واحتجج في تعضيدها الى التماس المساعدة من ملك انكلترا وعادت هذه الشدة في المعارضة عندما اكتشفت طريقة تطعيم الجدري

أصول الدين الأولى بزغت شمس العلم بالمغرب وبسط للعلم بساط التسامح وذلك لا يمكن أن يكون الا جرياً مع طبيعة الدين لا أذكر في الجواب عن ذلك الا ما ذكر البروتستانت أنفسهم في تاريخ الاصلاح : استمرت عقوبة الموت قانوناً يحكم به على كل من يخالف معتقد الطائفة وقد أمر كلفان^(١) باحراق سيرفيت في جنيف لأنه كان يعتقد أن الدين المسيحي كان قد دخل عليه شيء من الابتداع قبل مجمع نيقة . وكان يقول : ان روح القدس ينشئ الطبيعة بأسرها . فكان جزاؤه على هذا ان شوي على النار حتى مات وهكذا أحرق فايي في تلوز سنة ١٦٢٩ كان لوتير أشد الناس أنكاراً على من ينظر في فلسفه ارسطو وكان ذلك المصلح يلقب هذا الفيلسوف بالخنزير الدنس الكذاب ونحو ذلك من الألقاب التي لا بأس بها اذا صدرت من أهل الغيرة على الدين في طريق الدفاع عنه !! وكان كلفان أقل شتاً للفيلسوف من لوتير لكنه لم يكن أحسن ظناً به ولا أوسع صدر المن يطلع على شيء من كتبه . وكان غلماء المسامين يلقبون هذا الفيلسوف « المعلم الاول » فتأمل الفرق

(١) كلفان هو الزعيم الثاني للبروتستانت ولوتر الأول

إحدى المعضلات السياسية غير ان عزيمته بسمارك نصرت
مدينة القرن التاسع عشر على سلطان الكنيسة وأبقت الاستاذ
وجعلت التعليم تحت السلطة المدنية

مقاومة الجمعيات العلمية والكتب : لا أذكر الجمعيات

العلمية (الأكاديميات) التي ألغيت والاجتماعات التي عطلت
لأنه كان فيها سوى هداية البشر الى منافعهم وتنوير بصائرهم
بكشف ما احتجب عنهم من سر الخلق بالبحث النظري ومن
الطريق العقلي من غير استشارة المسيطر الالهى وهو الكنيسة .
ولكن أذكر شيئاً واحداً وهو ان الكردينال اكسيمينيس
أحرق في غرناطة ثمانية آلاف كتاب بخط القلم فيها كثير من
ترجمة الكتب المعول عليها عند علماء أوروبا لذلك العهد

البروتستانت والاصلاح

ربما يقول قائل ان هذا الذي ذكرت هو عمل الكنيسة
الرومانية الكاثوليكية ولكن قد قام في المسيحية مصاحون
يرون إرجاع الدين الى أصل الكتب المقدسة ويبيحون لعامة
أهل الدين ان ينظروا فيها ويفهموها وقد رفعوا تلك السيطرة
عن الضمائر والعقول ومن عهد ظهور الاصلاح والرجوع الى

الكلام على الحروب المسيحية واضطهادات الكنيسة: «ما أهون الدم على من يمثل في عبادته اكل الدم وعلى من يعتقد ان خلاص العالم الانساني من الخطيئة انما كان بسفك الدم البريء على يد الممتدي الاثيم» لكنني في بحثي هذا لا أريد ان استعمل قوة الخيال ، ولا أن أذكر ما يعد من قبيل الجدال ، وانما آتي بما هو حكاية حال ، ليس للناظر فيها مقال ،

الفصل بين السلطين في المسيحية

بقي علينا الكلام فيما جعلته الجامعة أساساً للفصل بين السلطين الدينية والملكية وبه كانت طبيعة الدين المسيحي ادعى الى التسامح مع العلم في نظرها . لو سلمنا أن في تلك العبارة معنى الفصل كما قالت الجامعة وقال كثير غيرها ممن أرادوا مقاومة السلطة الدينية فماذا يفيد الفصل اذا كان دين الملك نفسه يقضي عليه بمعادة العلم ؟ أفلا يغلب اعتقاد الملك وما يملك نفسه مما فيه نجاة الروحانية على مطالب الملك ؟ وكم من ملك جعل مصالح مملكته قربانا لسلطان عقيدته . هب ان مصالح الملك تكون دائماً أغلب على النفس من حكم العقيدة وقاهر الايمان والوجدان وقد أقام الدين سلطين منفصلتين احدهما

بين الفريقين !!

قالوا : البروتستانت قاموا يطالبون بالحرية في فهم الكتب المقدسة وبإبطال السلطة على غفران الذنوب والتجارة ببيع الثواب والسعادة الاخرية وإبطال عبادة الصور . ولكنهم لم يغيروا شيئاً من الاعتقاد بان الكتب المقدسة هي نبراس الهداية في طريق العلم البشري كما انها منبع نور الإيمان بالدين الالهي وانه لايباح للعقل أن ينساق في نظره الى ما يخالف شيئاً مما حوته وأنه لا حاجة الى شئ من العلم وراء ما ورد فيها . وبالجمله انهم لم يبطلوا أصلاً من الأصول الستة التي تقدمت إلا أنهم قالوا يمنع غلو الرؤساء في سلطتهم المبنية على الاصل الثاني في سابق قولنا

قالوا : ولهذا لم يكن مذهب الاصلاح اخف وطأة على العلم ولا أفضل معاملة له من الكاثوليك لان كلا المذهبين يرجع الى طبيعة واحدة (وهي القائمة على الاصول الستة) ولم يكن لاهل النظر العقلي جزاء في كلا المثلين الا القتل وسنك الدم لو كنت ممن يحب الجدال في الدين لعددت فيما ذكرته من عناصر الدين المسيحي ما تضمنه قول بعض الناقدين عند

ان تأتي أعمالها على حدة مستقلة عن الأرواح التي تحيا بها والأرواح كذلك تأتي أعمالها بدون الأبدان التي تحمل قواها ثم هل هذا هو معنى قول الانجيل؟ القصة على ما جاء في الانجيل أن بعض المرائين أراد أن يتسقط المسيح ليأخذ عليه ما ينم به فسأله: أيجوز أن نعطي جزية لقيصر؟ فأجاب لم تجربوني اتوني بدينار لأنظر اليه. فأتوه بدينار فقال: لمن هذه الصورة والكتابة؟ قالوا له لقيصر فقال: اعطوا ما لقيصر لقيصر وما لله لله. فمننا الظاهر من سياق القصة أن صاحب السكة التي تتعاملون بها اذا ضرب عليكم ان تدفعوا منها شيئاً. فادفعوه له أما قلوبكم وعقولكم وجميع ما هو من الله وعليه طابع صنعه فلا تعطوا منه لقيصر شيئاً. والعلم ليس مما عليه طابع قيصر بل عليه طابع الله فلا يمكن أن يكون العلم تحت سلطة غير السلطة الروحية الدينية. فأي تسامح مع العلم في هذا حق؟ اعتقاد المسلمين في المسيح والمسيحية

هذا الذي عرضناه من طبيعة الدين المسيحي وأوردناه من مشاربه فيما بعد نشأته وما وقع من حوادث أهله مع طلاب العلم ورواد الممارف في كل زمن الى ما يقرب من أيامنا

تحل وتربط في الارض وفي السماء فيما هو من خاصة الدين
والأخرى تحل وتربط في الأرض فيما هو من خصائص
الدنيا . أفلا يكون هذا الفصل قاضياً بتنازع السلطتين وطلب
كل واحدة منهما التغلب على الأخرى فيمن تحت رعايتهما معاً؟
وهل يسهل على السلطة الدينية أن تدع رعاياها تتصرف في
أبدانهم وأموالهم بل وفي عقولهم أيدي الملوك بما تقتضيه
مصالح الملك الفاني اذا كان ذلك التصرف مخالفاً لما جاء في كنز
المعارف وهو الكتب السماوية وتأويل الرؤساء الروحانيين
وسننهم فاذا همت هذه السلطة بالمعارضة أفترض الأخرى؟
هذا هو الذي وقع في العالم المسيحي منذ ظهرت سلطة الدين
كيف يتسنى للسلطة المدنية أن تتغلب على السلطة الدينية
وتقف بها عند حدها والسلطة الدينية إنما تستمد حكمها من
الله ثم تمد نفوذها بتلك القوة الى أعماق قلوب الناس وتديرها
كيف تشاء . والملك لا قوة له الا بأولئك الناس المغلوبين
للسلطة الدينية؟ لا يتأتى للملك أن يغالب تلك القوة الا بعد
ان يتناول من الوسائل ما لا يعد لإضعاف سلطتها . نعم هذا
الفصل يسهل التسامح لو كانت الأبدان التي يحكمها الملك يمكنها

الدين دين الله وهو دين واحد في الاولين والآخزين لا تختلف الا صوره ومظاهره . وأما روحه وحقيقة ما طوب به العالمون أجمعون على السن الانبياء والمرسلين فهو لا يتغير إيمان بالله وجوده وإخلاص له في العبادة ومعاونة الناس بعضهم لبعض في الخير وكب أذاهم بعضهم عن بعض ما قدروا . وهذا لا ينافي الارتقاء في الدين بارتقاء عقول البشر واستعدادهم لكمال الهداية . ونعتقد ان دين الاسلام جاء ليجمع البشر كلهم على هذه الأصول ومن أهم وظائفه ازالة الخلاف الواقع بين أهل الكتاب ودعوتهم الى الاتفاق والاخاء والمودة والائتلاف وهذا ما عمل عليه المسلمون قرنا بعد قرن بحسب قوة تمسكهم بالاسلام

فاذا سأل سائل : اذا كان ذلك الذي قدمت فيما سبق هو اعتراف فضلاء الأوربيين أنفسهم في مناهة طبيعة الدين للعلم واشتداده في معاداته فما هذا الانقلاب الذي حصل في أوروبا وما هذا التسامح الذي يتمتع به العلم اليوم في أقطارها ؟ فجوابه في الكلام على الامر الرابع مما ذكرت الجامعة وهو يكون بعد عرض طبيعة الدين الاسلامي وما يليق أن يكون له

هذه كل ذلك مأخوذ من تاريخهم الذي كتبوه عن أنفسهم
ومن نصوص كتبهم الدينية التي يتوكلون عليها فيما ذكرنا من
مسيرتهم وأعمالهم

أما رأيي ورأي أهل العقيدة الصحيحة من المسلمين في
المسيح عليه السلام ودينه فهو على غير ما رآه القارى . انا نعتقد
إن المسيح روح الله وكلمته ورسوله الى بني اسرائيل بعث
مصدقاً لما بين يديه من التوراة وجاءهم من الدين بما فيه هدى
لهم ورشاد في شؤون معاشهم ومعادهم ولم يطالبهم بتعطيل
قوة من قواهم التي منحهم الله تعالى إياها بل طالبهم بشكر الله
تعالى عليها ولا يشكر حق الشكر الا باستعمالها جميعها فيما
أعدها الله له . والمقل من أجل القوى بل هو قوة
القوى الانسانية ومعادها والكون جميعه هو صحيفته التي
ينظر فيها وكتابه الذي يتلوه وكل ما تقرأ فيه فهو هداية الى
الله وسبيل للوصول اليه . وكل ما صح عندنا عن السيد المسيح
لا يخالف شيء منه هذا الذي نعتقد . فان صح عنه شيء يكون
في ظاهره مخالفة لهذه الأصول أمكننا تأويله حتى يرجع ممناه
إليها أو وكلنا الامر فيه الى الله وقلنا « لا علم لنا الا ما علمتنا » .

طبيعة الاسلام مع العلم بمقتضى أصوله ٥٥

وتحرك الرياح على وجه يتيسر للبشر أن يستعملها في تسخين
الفلك لمنافعه وإرسال تلك الرياح لنثير السحاب فينزل من
السحاب ماء فتَحْيِي به الأرض بعد موتها وتنبت ما شاء الله من
النبات والشجر مما فيه رزق الحي وحفاظ حياته — كل ذلك من
آيات الله عليه أن يتدبر فيها ليصل منها الى معرفته

ثم قد يزيده تنبيهاً بذكر أصل للكون يمكن الوصول
الى شيء منه بالبحث في عوالمه فيذكر ما كان عليه الأمر
في أول خلق السموات والأرض كما جاء في آية : « أَوَلَمْ يَرِ
الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّا أَلْصَمُواتِ وَالْأَرْضَ كَانَتْ رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُا
وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ » ونحوها من
الآيات . وهو إطلاق لعنان العقل ليجري شوطه الذي قدر
له في طريق الوصول الى ما كانت عليه الأكوان . وقد
يزيد التنبيه تأثيراً في إيقاظ العقل ما يؤيد ذلك من السنة كما
جاء في خبر من سأل النبي صلى الله عليه وآله : أين كان ربنا قبل
السموات والأرض فاجابه عليه السلام : « كان في عماء تحته

٥٤ طبيعة الاسلام مع العلم بمقتضى اصوله

مع العلم وما انجز اليه الحال بمقتضى تلك الطبيعة وما عرض عليها
مما سترها وحال بينها وبين أثرها في أخريات الأيام؛ وسنوجز
القول فيه كما أوجزناه فيما مضى

— القسم الثاني في الاسلام —

طبيعة الاسلام مع العلم بمقتضى أصوله

(تمهيد للاصل الاول) للاسلام في الحقيقة دعوتان -- دعوة
الى الاعتقاد بوجود الله وتوحيده ودعوة الى التصديق برسالة
محمد صلى الله عليه وسلم . فأما الدعوة الاولى فلم يعول فيها الا
على تنبيه العقل البشري وتوجيهه الى النظر في الكون واستعمال
القياس الصحيح والرجوع الى ماحواه الكون من النظام
والترتيب وتعاقد الاسباب والمسببات ليصل بذلك الى أن
للكون صانعاً واجب الوجود عالماً حكيماً قادراً وان ذلك
الصانع واحد لوحدة النظام في الاكوان . وأطلق للعقل
البشري ان يجري في سبيله الذي سنته له الفطرة بدون تقييد
ففيه الى أن خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار

كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهِ إِذَا لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهِ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضُهُمْ
عَلَى بَعْضٍ سِبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ »

فالإسلام في هذه الدعوة والمطالبة بالإيمان بالله ووحدايته
لا يعتمد على شيء سوى الدليل العقلي ؛ والفكر الإنساني الذي
يجري على نظامه الفطري ، (وهو مانسميه بالنظام الطبيعي)
فلا يدهشك بخارق للعادة ، ولا يغشي بضررك بأطوار غير
معتادة ، ولا يخرس لسانك بقارعة سماوية ، ولا يقطع حركة
فكرك بصيحة آلهية ، وقد اتفق المسلمون الاقليلا من لا يعتد
برأيه فيهم على ان الاعتقاد بالله مقدم على الاعتقاد بالنبوات
وانه لا يمكن الايمان بالرسول الا بعد الايمان بالله . فلا يصح ان
يؤخذ الايمان بالله من كلام الرسل ولا من الكتب المنزلة (١)
فانه لا يعقل ان تؤمن بكتاب أنزله الله الا اذا صدقت قبل
ذلك بوجود الله وبأنه يجوز ان ينزل كتابا أو يرسل رسولا .
وقالوا كذلك ان أول واجب يلزم المكلف أن يأتي به

١٥ المنار - أي لا يؤخذ منها بالتسليم بناء على انها من الله ولا
ينافي هذا أن يؤخذ الايمان بالله من كلام الرسل وكتبهم بما يقيمون
من البرهان على ذلك لا بمجرد التسليم ولا باعتبار أنهم رسل الله ثم بعد
الايمان بالله وبهم يكمل ايمان المؤمن بالاخذ عنهم

يهواء»^(١) والعلماء عندهم السحاب . فترى القرآن في مثل هذه المسألة الكبرى لا يقيد العقل بكتاب، ولا يقف به عند باب؛ ولا يطالبه فيه بحساب؛ فليقرأ القارئ القرآن يغني عن سرد الآيات الداعية الى النظر في آيات الكون — «أولم ينظروا في ملكوت السموات والأرض وما خلق الله من شيء» . «وآية لهم الأرض الميتة أحييناها وأخرجنا منها حبا فمنه يأكُلون» — «ومن آياته خلق السموات والأرض واختلاف السنتكم والوأنكم» وأمثال ذلك . فلو أردت سرد جميعها لأتيت بأكثر من ثلث القرآن بل من نصفه في مقالي هذا .

يذكر القرآن إجمالا من آثار الله في الالكون تحريكا للبرة؛ وتذكيرا بالنعمة؛ وحفزا للفكرة؛ لا تقريراً لقواعد الطبيعة؛ ولا إلزاما باعتقاد خاص بالخلقة؛ وهو في الاستدلال على التوحيد لم يفارق هذا السبيل، انظر كيف يقرع بالدليل، «لو كان فيها آلهة الا الله لفسدنا» «ما اتخذ الله من ولد وما

(١) رواه ابن جرير والطبراني وابو الشيخ في العظمة عن أبي رزين السائل (رض) والحديث من التشابهات لا يعرف تأويله الا الراسخون

بالم يرتق اليه كلام سواه حتى لقد دعي الفصحاء والبلغاء ان يعارضوه بشيء من مثله فعجزوا ولجأوا الى المجادلة بالسيوف وسفك الدماء واضطهاد المؤمنين به الى ان ألجأهم الى الدفاع عن حقهم وكان من أمرهم ما كانت من انتصار الحق على الباطل وظهور شمس الاسلام تمد عالمها بأضوائها، وتنشر أنوارها في جوائها،

وهذا الخارق قد دعا الناس الى النظر فيه بمقوله وطولبوا بأن يأتوا في نظرهم على آخر ما انتهي اليه قوتهم فأبوا وجدوا طريقاً لا بطل إعجازه أو كونه لا يصلح دليلاً على المدعى فليهم ان يأتوا به . قال تعالى : « وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله » وقال : « أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا » وقال غير ذلك مما هو مطالبة بمقاومة الحجة بالحجة ولم يطالبهم بمجرد التسليم على رغم من العقل

معجزة القرآن جامع من القول والعلم، وكل منهما مما يتناوله العقل بالفهم، فهي معجزة عرضت على العقل وعرفته

هو النظر والفكر لتحصيل الاعتقاد بالله لينتقل منه الى تحصيل
الايان بالرسول وما أنزل عليهم من الكتاب والحكمة
وأما الدعوة الثانية فهي التي يحتاج بها الاسلام بخارق العادة
وما أدراك ما هو الخارق للعادة الذي يعتمد عليه الاسلام ، في
دعوته الى التصديق برسالة النبي عليه السلام ، هذا الخارق
للعادة هو الذي تواتر خبره ، ولم ينقطع أثره ، هذا هو الدليل
وحدده وما عداه مما ورد في الأخبار سواء صح سندها او
اشهر أو ضعف أو وهى فليس مما يوجب القطع عند المسلمين .
فاذا أورد في مقام الاستدلال فهو على سبيل تقوية العقدة لمن
حصل أصله ، وفضل من التأكيد لمن سلمه من أهله ، ذلك
الخارق المتواتر المعول عليه في الاستدلال لتحصيل اليقين هو
القرآن وحده . والدليل على انه معجزة خارقة للعادة تدل على
ان موحيه هو الله وحده وليس من اختراع البشر هو انه جاء
على لسان أمي لم يتعلم الكتاب ولم يمارس العلوم وقد نزل على
وتيرة واحدة هادياً للضال مقوماً للمعوج كافلاً بنظام عام لحياة
من يهتدي به من الأمم منقذاً لهم من خسران كانوا فيه دونهلاك
كانوا أشرفوا عليه ، وهو مع ذلك من بلاغة الأسلوب على

الاصل الأول للإسلام النظر العقلي لتحصيل الايمان ﴿١﴾

فأول أساس وضع عليه الاسلام هو النظر العقلي . والنظر عنده هو وسيلة الايمان الصحيح فقد أقامك معه على سبيل الحجة وقاضاك الى العقل ومن قاضاك الى حاكم فقد أذعن الى سلطته فكيف يمكنه بعد ذلك ان يجور أو يثور عليه

بلغ هذا الأصل بالمسلمين أن قال قائلون من أهل السنة إن الذي يستقصي جهده في الوصول الى الحق ثم لم يصل اليه ومات طالبا غير واقف عند الظن فهو ناج . فأني سعة لا ينظر اليها الحرج أكمل من هذه السعة

(الاصل الثاني الاسلام تقديم العقل على ظاهر الشرع عند التعارض) أسرع اليك بذكر أصل يتبع هذا الأصل المتقدم قبل أن أنتقل الى غيره : اتفق أهل الملة الاسلامية الا قليلا ممن لا ينظر اليه على انه اذا تعارض العقل والنقل أخذ بما دل عليه العقل وبقي في النقل طريقان طريق التسليم بصحة المنقول مع الاعتراف بالهجز عن فهمه ، وتقويض الامر الى الله في علمه ،

(١) هذا الأصل وما بعده ضد الأصل الرابع من اصول النصرانية

القاضي فيها وأطلقت له حق النظر في أحوالها، ونشر ما انطوى في أثنائها، وله منها حظه الذي لا ينقضي، فهي معجزة أعجزت كل طوق أن يأتي بمثلها، ولكنها دعت كل قدرة أن تتناول ما نشاء منها، أما معجزة موت حي بلا سبب معروف للموت أو حياة ميت أو إخراج شيطان من جسم أو شفاء علة من بدن فهي مما ينقطع عنده العقل، ويجمد لديه الفهم، وإنما يأتي بها الله على يدرسه لآسكات أقوام غلبهم الوهم، ولم تضي عقولهم بنور العلم، وهكذا يقيم الله بقدرته من الآيات، للآئم على حسب الاستعدادات،^(١)

ثم إن الاسلام لم يتخذ من خوارق العادات دليلاً على الحق لغير الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ولم ترد فيه كلمة واحدة تشير إلى أن الداعين إليه يمكنهم أن يغيروا شيئاً من سنة الله في الخليقة ولا حاجة إلى بيان ذلك فهو أشهر من أن يحتاج إلى تعريف

(١) راجع الصفحة ٣٧١ من مجلد المنار الرابع وانظر الكلام في

الآيات الكونية والآيات النفسية العامة

أصل رابع في الاسلام الاعتبار بسنن الله في الخلق ٦٣
فيه أن يذوق حكم محكمة التنقيش البابوية ويؤخذ بيديه ورجليه
فيلقى في النار .

﴿أصل رابع في الاسلام الاعتبار بسنن الله في الخلق﴾ (١)
يتبع ذلك الأصل الاول في الاعتقاد - وهو أن لا يعول
بعد الانبياء في الدعوة الى الحق على غير الدليل وأن لا ينظر الى
المعائب والغرائب وخوارق العادات - أصل آخر وضع
لتقويم ماسكات الأنفس القائمة على طريق الاسلام وإصلاح
أعمالها في معاشها ومعادها . ذلك هو أصل العبرة بسنة الله فيمن
مضى ومن حضر من البشر وفي آثار سيرهم فيهم . فما جاء في
الكتاب العزيز مقررًا لهذا الأصل «قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنَنٌ
فَسيَرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمَكْدُوبِينَ - سُنَّةَ
مَنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا - فَهَلْ
يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّةَ الْأَوَّلِينَ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ
لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا - أُولَئِكَ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ
عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ » الخ

« ١ » هذا الأصل ضد الأصل الاول للنصرانية « راجع ٦٣ »

٦٢ . اصل ثالث من أصول الاحكام في الاسلام البعد عن التكفير

والطريق الثانية تأويل النقل مع المحافظة على قوانين اللغة حتى يتفق مغناه مع ما أثبتته العقل . وبهذا الأصل الذي قام على الكتاب وصحيح السنة وعمل النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم مهدت بين يدي العقل كل سبيل ، وأزيلت من سبيله جميع العقبات ، واتسع له المجال الى غير حد ، فإذا عساه يبلغ نظر الفيلسوف حتى يذهب الى ما هو أبعد من هذا؟ وأي فضاء يسع أهل النظر وطلاب العلوم ان لم يسعهم هذا الفضاء؟ ان لم يكن في هذا متسع لهم فلا وسعهم أرض بجبالها ووهادها ، ولا سماء بأجرامها وأبعادها ،

حاشية أصل ثالث من أصول الاحكام في الاسلام البعد عن التكفير ﴿١﴾
هلا ذهبت من هذين الاصلين الى ما اشتهر بين المسلمين وعرف من قواعد أحكام دينهم وهو : اذا صدر قول من قائل يحتمل الكفر من مئة وجه ويحتمل الايمان من وجه واحد حمل على الايمان ولا يجوز حمله على الكفر . فهل رأيت تسامحاً مع أقوال الفلاسفة والحكماء أوسع من هذا؟ وهل يليق بالحكيم أن يكون من الحق بحيث يقول قولاً لا يحتمل الايمان من وجه واحد من مئة وجه؟ اذا بلغ به الحق هذا المبلغ كان الاجدر

اصل رابع فى الاسلام الاعتبار بسنن الله فى الخلق ٦٥

كله وأساليبه، ولن يكون ذلك الا بحفظ مناطق به العرب من منظوم ومنتشور وفيه من آدابهم وعاداتهم واعتقاداتهم ما يعيد عند الناظر فى كلامهم صورة كاملة من جاهليتهم وما فيها من الوثنية وأطوارها. هكذا صنع المسلمون الأولون — ركبوا الاسفار، وأنفقوا الاعمار، وبذلوا الدرهم والدينار، فى جمع كلام العرب وحفظه وتدوينه وتفسيره توسلاً بذلك الى فهم كتابهم المنزل فكانوا يعدون ذلك ضرباً من ضرور العباداة، يرجون من الله فيه حسن الثبوت، فكان من طبيعة الدين أن لا يحتقر العلم للدين الذى ولد هو فيه. بل قد يكون من الدين علم ما ليس منه متى حسنت النية فى تناوله. وهذا باب من التسامح لا يقدر سعته الا أهل العلم به. أما المسيحيون الاولون فقد هجروا لسان المسيح عليه السلام سريانياً كان او عبرانياً وكتبوا الانجيل باللغة اليونانية ولم يكتب فى الدبرية الا انجيل متى فيما يقال. الا ترى أن اسم الانجيل نفسه يوناني؟ كل ذلك كراهة لليهود الذين كان ينطق المسيح بلسانهم ويعظمهم بلغتهم. وتخرجنا من النظر فى دواوين آدابهم، وما توارثوا من عاداتهم

(٥ — الاسلام والنصرانية)

٦٤ . أصل رابع في الاسلام الاعتبار بسنن الله في الخلق

في هذا يصرح الكتاب بأن الله في الأمم والأقوام سنناً لا تبدل والسنن الطرائق الثابتة التي تجري عليها الشؤون وعلى حسبها تكون الآثار وهي التي تسمى شرائع أو نواميس ويعبر عنها قوم بالقوانين . ما لنا ولا اختلاف العبارات . الذي ينادي به الكتاب ان نظام الجمعية البشرية وما يحدث فيها هو نظام واحد لا يتغير ولا يتبدل وعلى من يطلب السعادة في هذا الاجتماع أن ينظر في أصول هذا النظام حتى يرد إليها أعماله ويبنى عليها سيرته وما يأخذ به نفسه . فإن غفل عن ذلك غافل فلا ينتظرن الا الشقاء وان ارتفع الى الصالحين نسبه ، أو اتصل بالمقربين سبيه ، فهما بحث الناظر وفكر ، وكشف وقرر ، وأتى لنا بأحكام تلك السنن ، فهو يجري مع طبيعة الدين ، وطبيعة الدين لا تتجاف عنه ، ولا تنفر منه ، فلم لا يعظم تسامحها معه ؟

٦٥ . جاء الاسلام لمحو الوثنية العربية كانت أويونانية أوروبية أو غير هاني أي لباس وجدت ، وفي أي صورة ظهرت ؟ وتحت أي اسم عرفت ؟ ولكن كتابه عربي والعربية لغة أولئك الوثنيين ، أعدائه الأقربين ، وفهم معناه موقوف على معرفة أوضاع اللسان ولا تعرف أوضاعه حتى تعرف مواضع استعمال

وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ» وقال : « فلولاً تَقَرَّ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ أَلَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ » فالمسلمون يتناصحون ثم هم يقيمون أمة تدعو الى الخير وهم المراقبون عليها يردونها الى السبيل السوي اذا انحرفت عنه . وتلك الأمة ليس لها فيهم الا الدعوة والتذكير ، والانذار والتحذير ، ولا يجوز لها ولا لأحد من الناس أن يتبع عورة أحد . ولا يسوغ لقوي ولا لضعيف أن يتجسس على عقيدة أحد . وليس يجب على مسلم أن يأخذ عقيدته أو يتلقى أصول ما يعمل به عن أحد الا عن كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم . لكل مسلم أن يفهم عن الله من كتاب الله وعن رسوله من كلام رسوله بدون توسيط أحد من سلف ولا خلف . وإنما يجب عليه قبل ذلك أن يحصل من وسائله ما يؤهله للفهم كتقواعد اللغة العربية وآدابها وأساليبها وأحوال العرب خاصة في زمان البعثة وما كان الناس عليه زمن النبي صلى الله عليه وسلم وما وقع من الحوادث وقت نزول الوحي وشي من الناسخ والمنسوخ من الآثار . فان لم تسمح له حاله بالوصول الى ما يعتده لفهم الصواب من

﴿الأصل الرابع للإسلام قلب السلطة الدينية﴾ «١»

أصل من أصول الإسلام انتقل إليه وما أجله من أصل —
 قلب السلطة الدينية والإتيان عليها من أساسها . هتَم الإسلام ببناء
 تلك السلطة ومحا أثرها حتى لم يبق لها عند الجمهور من أهله اسم
 ولا رسم . لم يدع الإسلام لأحد بعد الله ورسوله سلطاناً على
 عقيدة أحد ولا سيطرة على إيمانه (على أن الرسول عليه السلام
 كان مبلغاً ومذكراً ، لا مهيمناً ومسيطرًا ، قال تعالى « فَذَكِّرْ
 إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ ») ولم يجعل لأحد من
 أهله أن يحل ولا أن يربط لافي الأرض ولا في السماء . بل
 الإيمان يعتق المؤمن من كل رقيب عليه فيما بينه وبين الله
 سوى الله وحده ، ويرفع عنه كل رق إلا العبودية لله وحده ،
 وليس لمسلم معاًعلاً كعبه في الإسلام على آخر مهمما انحطت منزلته
 فيه إلا حق النصيحة والارشاد . قال تعالى في وصف الناجين :
 « وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ » وقال : « وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ
 يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ »

(١) هذا الأصل هو ضد الأصل الثاني من أصول التصيرية (راجع ص ٢٥)

بين الحق والباطل ، والصحيح والفساد ، ويسهل عليه إقامة العدل الذى يطالبه به الدين والأمة معاً .

هو على هذا — لا يخصصه الدين في فهم الكتاب والعلم بالأحكام بمزية، ولا يرتفع به الى منزلة ، بل هو وسائر طلاب الفهم سواء ، إنما يتفاضلون بصفاء العقل ، وكثرة الاصابة في الحكم، ^(١) ثم هو مطاع مادام على المحجة ونهج الكتاب والسنة ، والمسلمون له بالمرصاد ، فاذا انحرف عن النهج أقاموه عليه ، واذا اعوجَّ قوموه بالنصيحة والإعذار اليه ، ^(٢) « لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق » ^(٣) فاذا فارق الكتاب والسنة في عمله ، وجب عليهم ان يستبدلوا به غيره ، ما لم يكن في استبداله

(١) المنار — من شواهد ذلك ارتفاع قدر العلماء على الخلفاء الذين قصرُوا عنهم في الفهم والعلم . ألم يأتك نبأ الامام مالك مع الخليفة هرون الرشيد (رحمهما الله) وكيف أنزل الامام الخليفة عن المنصة وأقعده مع العامة عند القاء الدرس لأنه في رتبة المستفيد (٢) من شواهد ذلك قول الخليفة الأول رضى الله عنه في خطبته (وان زغت فقوموني) راجع ٧٣٤ من مجلد المنار الرابع (٣) حديث رواه البخارى ومسلم وغيرهما (راجع ٧٣٢ من مجلد المنار الرابع)

السنة والكتاب فليس عليه إلا أن يسأل العارفين بهما . وله أن عليه أن يطالب المحيب بالدليل على مايجيب به سواء كان السؤال فى أمر الاعتقاد أو فى حكم عمل من الاعمال . فليس فى الاسلام مايسى عند قوم بالسلطة الدينية بوجه من الوجوه

السلطان فى الاسلام

لكن الاسلام دين وشرع فقد وضع حدوداً ورسم حقوقاً . وليس كل معتقد فى ظاهر أمره بحكم يجرى عليه فى عمله . فقد يغلب الهوى . وتحكم الشهوة . فيغبط الحق . أو يتعدى المعتدى الحد . فلا تكمل الحكمة من تشريع الاحكام الا اذا وجدت قوة لاقامة الحدود . وتنفيذ حكم القاضي بالحق . وصون نظام الجماعة . وتلك القوة لا يجوز ان تكون فوضى فى عدد كثير فلا بد أن تكون فى واحد وهو السلطان أو الخليفة

الخليفة عند المسلمين ليس بالمعصوم . ولا هو مهبط الوحي . ولا من حقه الاستئثار بتفسير الكتاب والسنة . نعم شرط فيه أن يكون مجتهداً أي أن يكون من العلم باللغة العربية . ومأمعها بما تقدم ذكره بحيث يتيسر له ان يفهم من الكتاب والسنة ما يحتاج اليه من الاحكام حتى يتمكن بنفسه من التمييز

والأعمال فيما هو من معاملة العبد لربه . تشرع وتسخ مائشاء ،
وتراقب وتحاسب كما تشاء ، وتحرم وتعطي كما تريد ، وخوّل
السلطة المدنية حق التشريع في معاملات الناس بعضهم لبعض .
وحق السيطرة على ما يحفظ نظام اجتماعهم ، في معاشهم لافي
معادهم ، وعدّوا هذا الفصل منبعا للخير الأعم عندهم . ثم هم
يَهِمُّونَ فيما يرمون به الاسلام من انه يحتمّ قرن السلطتين في
شخص واحد . ويظنون ان معنى ذلك في رأي المسلم ان
السلطان هو مقرّر الدين وهو واضع أحكامه وهو منفذها
والايمان آلة في يده يتصرف بها في القلوب بالائخضاع ، وفي
العقول بالائقناع ، وما العقل والوجدان عنده الامتاع ، ويبنون
على ذلك ان المسلم مستعبد لسلطانه بدينه . وقد عهدوا ان سلطان
الدين عندهم كان يحارب العلم ، ويحمي حقيقة الجهل ، فلا
يتيسر للدين الاسلامي ان يأخذ بالتسامح مع العلم مادام من
أصوله أن إقامة السلطان واجبة بمقتضى الدين . وقد تبين لك
ان هذا كله خطأ محض وبعث عن فهم معنى ذلك الأصل من
أصول الاسلام . وعلمت أن ليس في الاسلام سلطة دينية سوى
سلطة الموعظة الحسنة ، والدعوة الى الخير ، والتنفير عن الشر ؛ وهي

مفسدة تفوق المصلحة فيه. ^(١) فالأمة أو نائب الأمة هو الذي ينصبه، والأمة هي صاحبة الحق في السيطرة عليه، وهي التي تخلعه متى رأت ذلك من مصلحتها، فوحيها كم مدني من جميع الوجوه. ولا يجوز لصحيح النظر أن يخلط الخليفة عند المسلمين بما يسميه الافرنج (تيوكراتيك) أي سلطان الهي. فان ذلك عندهم هو الذي يفرد بتلقي الشريعة عن الله وله حق الأثره بالتشريع، وله في رقاب الناس حق الطاعة لا بالبيعة وما تقتضيه من العدل وحماية الحوزة بل بمقتضى الإيمان فليس للمؤمن مادام مؤمناً أن يخالفه وان اعتقد انه عدو لدين الله، وشهدت عيناه من أعماله مالا ينطبق على ما يعرفه من شرائعه، لأن عمل صاحب السلطان الديني وقوله في أي مظهر ظهرا هو دين وشرع. هكذا كانت ساطة الكنيسة في القرون الوسطى. ولا تزال الكنيسة تدعي الحق في هذه السلطة الى اليوم كما سبقت الإشارة اليه كان من أعمال التمدن الحديث الفصل بين السلطة الدينية والسلطة المدنية فترك للكنيسة حق السيطرة على الاعتقاد

(١) مثال ذلك ان يكون له عصية أقوى من الأمة يخشى ان

ييدها بها « درء المفاسد مقدم على جلب المصالح »

الاضل ٥ للاسلام حماية الدعوة لمنع الفتنة . ٧٣

«الوصايا المسيحية» من ضربك على خدك الايسر فادر له خدك
الأيمن من سخرك ميلا فسر معه ميالين » ونحو ذلك . حتى
لقد طلبت فيها محبة الاعداء وإن كانت محبة العدو مما
لا يدخل تحت الاختيار بل ولا محبة الصديق وإنما الاختياري
العدل بين الاعداء والاولياء . لكن في ملكوت الله كل شيء
مستطاع ولا شيء فيه بمستحيل . قلنا : لكن انظروا هل دفع الشر
بالشر عند القدرة عليه وعند عدم التمكن من سواء خاص
بالدين الاسلامي أو هو في طبيعة كل قادر يُعْذِرُ الى خصمه ؟
ليس القتل في طبيعة الاسلام بل في طبيعته العفو والمسامحة :
« خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ » ولكن
القتال فيه لرد اعتداء المعتدين على الحق وأهله الى أن يأمن شرهم
ويضمن السلامة من غوائلهم . ولم يكن ذلك للإكراه على الدين
وللاانتقام من مخالفيه . ولهذا لا تسمع في تاريخ الفتوح الاسلامية ،
ما تسمعه في الحروب المسيحية ، عند ما اقتدر أصحاب « شريعة
المسالمة » على محاربة غيرهم من قتل الشيوخ والنساء والاطفال .
لم تقع حرب إسلامية بقصد الإيابة كما وقع كثير من

سلطة خوّلها الله لأدنى المسلمين يقرع بها أنف أعلاهم، كما خوّلها
لأعلام يتناول بهامن أدناهم، ومن هنا تعلم « الجامعة » ان مسألة
السلطان في دين الاسلام ليست مما يضيق به صدره، وتخرج
به نفسه عن احتمال العلم، وقد تقدم ما يشير الى ما صنع الخلفاء
العباسيون والأمويون الأندلسيون من صنائع المعروف مع
العلم والعلماء . وربما آتينا على شيء آخر منه فيما بعد

يقولون : ان لم يكن للخليفة ذلك السلطان الديني أفلا
يكون للقاضي أو المفتي أو شيخ الاسلام . وأقول : ان الاسلام
لم يجعل لهؤلاء أدنى سلطة على العقائد وتقرير الأحكام .
وكل سلطة تناولها واحد من هؤلاء فهي سلطة مدنية قرررها
الشرع الاسلامي . ولا يسوغ لواحد منهم ان يدعي حق
السيطرة على إيمان أحد أو عبادته لربه أو ينازعه في طريق نظره

(الأصل الخامس للاسلام حماية الدعوة لمنع الفتنة)

قالوا : إن الدين الاسلامي دين جهادي شرع فيه القتال
ولم يكن شرع في الدين المسيحي ففي طبيعة الدين روح الشدة
على من يخالفه وليس فيها ذلك الصبر والاحتمال اللذان تقضي
بهما شريعة المسالمة وهي الشريعة التي وردت في كثير من

مقابلة بين الاسلام الحربي والمسيحية السلمية ٧٥

العمل على ذلك ما استمرت قوة الاسلام . ولست أباي اذا انحرف بعض المسلمين عن هذه الاحكام ، عند ما بدأ الضعف . في الاسلام ، - وضيق الصدر من طبع الضعيف - فذلك مما لا يلصق بطبيعته ، ويخلط بطبيعته ،

المسيحية السلمية كانت ترى لها حق القيام على كل دين يدخل تحت سلطاتها تراقب أعمال أهله وتخصصهم دون الناس بضروب من المعاملة لا يهتمها الصبر مهما عظم . حتى اذا تمت لها القدرة على طردهم بعد العجز عن إخراجهم من دينهم وتعميدهم أجلتهم عن ديارهم ، وغسلت الديار من آثارهم ، كما حصل ويحصل في كل أرض استولت عليها أمة مسيحية استيلاء حقيقياً . لا يمنع غير المسيحي من تعدي المسيحي الا كثرة العدد ، أو شدة المضد ، كما شاهد التاريخ وكما يشهد كاتبوه . ذلك كله لأنه ما جاء ليأتي سلاماً بل سيفاً ولأنه جاء ليفرق بين البنت وأمها والابن وأبيه^(١) والاسلام يقول كتابه في شأن الوالدين : « وإن

(١) تقدم نص الإنجيل متى في هذا . ومثله قول الإنجيل لوقا ١٥ — ٢٥ و٢٦ وقال لهم (يسوع) ان كان احد يأتى اليّ ولا يبغض أباه وأمه وامرأته وأولاده واخوته واخواته حتى نفسه أيضاً فلا يقدر ان يكون

الحروب بهذا القصد بأيدي المسيحيين . وإنما كان الصبر والمسالمة ديناً عند ما كانت القدرة والقوة تعوزان الدين . وغاية ما يقال إن العناية الالهية منحت الاسلام في الزمن القصير من القوة على مدافعة أعدائه ما لم تمنحه لغيره في الزمن الطويل . فتيسر له في شيبته ما لم يتيسر لغيره الا في كهولته أو شيخوخته .

﴿ مقابلة بين الاسلام الحربي والمسيحية السلمية ﴾

الاسلام الحربي^١ كان يكتفي من الفتح بادخال الارض المفتوحة تحت سلطانه ثم يترك الناس وما كانوا عليه من الدين يؤدون مايجب عليهم في اعتقادهم كما شاء ذلك الاعتقاد . وإنما يكلفهم بحرية يدفعونها لتكون عوناً على صيانتهم والمحافظة على أمنهم في ديارهم وهم في عقائدهم ومبادئهم وعاداتهم بعد ذلك أحرار لا يضايقون في عمل ولا يضامون في معاملة . خلفاء المسلمين كانوا يوصون قوادهم باحترام العباد الذين انقطعوا عن العامة في الصوامع والاديار لمجرد العبادة كما كانوا يوصونهم باحترام دماء النساء والاطفال ، وكل من لم يعن على القتال ، جاءت السنة المتواترة بالنهي عن إيذاء أهل الذمة وبتقرير ما لهم من الحقوق على المسلمين (لهم مالنا وعليهم ما علينا) و (من آذى ذمياً فليس منا) واستمر

وصاحبهم في الدنيا معروفاً واتبع سبيل من آتأب اليّ » فهو في اشتداده على المهديين لآمنه لا يقضي بالفرقة بين أب وابن ولا بين أم وبنت . بل يأمر الأولاد المؤمنين ان يصحبوا آباءهم المشركين بالمعروف في الدنيا مع محافظتهم على دينهم

فانت ترى الاسلام من جهة يكتفي من الأئم والطوائف التي يغلب على أرضها بشيء من المال أقل مما كانوا يؤدونه من قبل تغلبه عليهم وبأن يعيشوا في هدوء لا يعكرون معه صنو الدولة ولا يخلون بنظام السلطة العامة . ثم يرخي لهم بعد ذلك عنان الاختيار في شؤونهم الخاصة بهم لارقيب عليهم فيها الاضامهم . ومن جهة أخرى ينهى أفراد المؤمنين عن مقاطعة ذوي قرباهم من المشركين ويطالبهم بحسن معاملتهم . ففي طبيعته ان يكل أمر الناس في سرائرهم الى ربهم ، وفي طبيعته ان يجير من لا يعتقد عقيدته ، ويحمي من لا يتبع سنته ، وان كان في عى من الجهالة ؛ وخبل من الضلالة ؛ أفترى انه يصعب عليه بعد ذاك ان يحتمل العلم والعلماء ؛ ويضيق به حلمه عن صنع الجميل بالفضل والفضلاء ؛ ممن ينفق عمره في تقرير حقيقة ؛ أو كشف غامض أو تبين طريقة . ؟ كلا ثم كلا . فمن بحث ونقب ، وسبر ونقر ، أو شق

جَاهِدَكَ عَلَى أَنْ تَشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا

لى تلميذاً) . وفي الباب ١٩ من هذا الانجيل مانصه (٢٧ أما أعدائى أولئك الذين لم يريدوا أن أملك عليهم تأتوا بهم الى هنا واذبحوهم قدامى) . وأما أسفار التوراة فقد جاء فيها نحو ذلك في القسوة على الاهلين الخالفين وعلى سائر المحاريين . قال في ١٣ : ٦ — ٩ من تنية الاشتراع (واذا اغواك سرّاً أخوك ابن أمك أو ابنك أو ابنتك أو امرأة حضنك أو صاحبك الذي مثل نفسك قاتلاً نذهب ونعبد آلهة أخرى لم تعرفها أنت ولا آبائك من آلهة الشعوب القريبين منك أو البعيدين عنك من أقصاء الأرض الى أقصاءها فلا ترض منه ولا تسمع له ولا تشفق عينك عليه ولا ترق له ولا تستره بل قتلاً تقتله : الخ)

وفي سفر التنية أيضاً (٢٠ : ١٠ — ١٦) مانصه (حين تقرب من مدينة لتحاربها الى الصالح فان أجابتك الى الصلح وفتحت لك فكل الشعب الموجود فيها يكون لك للتسخير ويستعبد لك . وان لم تسالمك بل عملت معك حرباً فاحصرها واذا دفعها الرب آهلك الى يدك فاضرب جميع ذكورها بحد السيف وأما النساء والاطفال والبهائم وكل ما في المدينة كل غنيمتها فتغتنمها لنفسك وتأكل غنيمة أعدائك الذي أعطاك الرب آهلك . وهكذا تفعل بجميع المدن البعيدة جداً منك التي ليست من مدن هؤلاء الامم هنا . وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب آهلك نصيباً فلا تستبق منهم نسمة ما)

يَتَفَكَّرُونَ » فلها حظها من المودة ، ونصيبها من الرحمة ، وهي كما هي . وهو يسكن اليها كما تسكن اليه ، وهو لباس لها كما أنها لباس له ، أين أنت من صلة المصاهرة التي تحدث بين أقارب الزوج وأقارب الزوجة وما يكون بين الفريقين من الموالاة والمناصرة على ماعهد في طبيعة البشر . وما أجلي ما يظهر من ذلك بين الأولاد وأخوانهم ؛ وذوي القربى لو الدتهم ؛ أيغيب عنك ما يستحكم من ربط الألفة بين المسلم وغير المسلم بأمثال هذا التسامح الذي لم يعهد عند من سبق ولا فيمن لحق من أهل الدينين السابقين عليه ^(١)

ولا يخفى على صحيح النظر ان تقرير التسامح على هذا الوجه

(١) المثار — يقول بعض النصارى : اذا كان الاسلام أباح للمسلم أن يتزوج بالكتابية ليعلم البشر التآلف والتعاطف ، مع التباين في العقيدة والتخالف ، فلماذا لم يسمح للكتابي أن يتزوج بالمسلمة لهذا الغرض ؟ والجواب أن الرجال قوامون على النساء لأنهم أقوى منهم فليس من العدل ولا من الرحمة أن يسمح لقوي يفرق دينه بينه وبين زوجته الضعيفة ويأمره ببغضها وببغض أولاده ووالديه اذا خالفوا عقيدته أن يتزوج بامرأة مخالفة . أباح الاسلام ذلك لمن يعمل بما أمر من العدل والرحمة وهو المسلم

الأرض ، أو ارتقى الى السماء ، فهو في أمن من ان يعرض الاسلام له في شيء من عمله الا أن يحدث شغباً ، أو يفسد أدباً ، فعند ذلك تمتد يد الملك لرد كيد الكائد ، وإصلاح الفاسد ، بسماح من الدين

﴿ الأصل السادس للاسلام مودة المخالفين في العقيدة ﴾ (١) ﴿ المصاهرة — أباح الاسلام للمسلم أن يتزوج الكتابية نصرانية كانت أو يهودية وجعل من حقوق الزوجة الكتابية على زوجها المسلم أن تتمتع بالبقاء على عقيدتها ، والقيام بفروض عبادتها ، والذهاب الى كنيسها أو بيعتها ، وهي منه بمنزلة البعض من الكل ، وألزم له من الظل ، وصاحبه في العز والذل ، والترحال والحل ، بهجة قلبه ، وريحانة نفسه ، وأميرة بيته ، وأم بناته وبنيه ، تتصرف فيهم كما تتصرف فيه ، لم يفرق الدين في حقوق الزوجية بين الزوجة المسلمة والزوجة الكتابية . ولم تخرج الزوجة الكتابية باختلافها في العقيدة مع زوجها من حكم قوله تعالى : « وَمَنْ آيَاتِهِ أَنْ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ

(١) هذا الأصل الاسلامي هو ضد الأصل السادس للصهرانية (راجع ٣٠)

المجاهر بالخلاف ؛ وهو معه على ما رأيت من الائتلاف ؟
لو ذهبت أعد ما في طبيعة الإسلام من عناصر وأركان كلها
تؤلف مزاج النكرم ؛ وتكون حقيقة المسامحة مع العلم ؛ لأطلت
على القارئ أكثر مما أطلت . ولهذا أرى من الواجب عليّ أن
أختم القول بذكر أصل أشرت اليه ولا غنى لما نحن فيه عن ذكره

❦ الأصل الثامن للإسلام الجمع بين مصالح الدنيا والآخرة ❦ (١)

الصحة — الحياة في الإسلام مقدمة على الدين . أو امر الحنيفية
السمحة ان كانت تحتطف العبد الى ربه ، وتملاً قلبه من ربه ،
وتقيم أمله من رغبه ، فهي مع ذلك لا تأخذه عن كسبه ،
ولا تحرمه من التمتع به ، ولا توجب عليه تقشف الزهادة ،
ولا تجشمه في ترك اللذات مافوق العادة ،

صاحب هذا الدين صلى الله عليه وسلم لم يقل « بع ما تملك
واتبعني » ولكن قال لمن استشاره فيما يتصدق به من ماله
« الثالث والثالث كثير إنك ان تذو ورثك أغنياء خير من أن
تدعهم عائلة يتكفون الناس » (٢)

(١) هذا الأصل ضد الأصل ٣ للنصرانية (راجع ص ٢٦)

(٢) المنار — يشير الكاتب الى حديث سعد بن أبي وقاص رضي

(٦ — الإسلام والنصرانية)

في نشأة الدين مما يعود القلوب على الشعور بأن الدين معاملة بين
العبد وربّه ؛ والعقيدة طور من أطوار القلوب ؛ يجب أن يكون
أمرها بيد علام الغيوب ؛ فهو الذي يحاسب عليها ؛ أما المخلوق
فلا تطول يده اليها ؛ وغاية ما يكون من العارف بالحق ان ينبه
الغافل ؛ ويعلم الجاهل ؛ وينصح للغاوي ؛ ويرشد الضال ؛ لا يكفر
في ذلك نعمة العشير ؛ ولا يسلك به مسالك التعسير ؛ ولا يقطع
أمل النصير ، ولا يخالف سنة الوفاء ؛ ولا يحيد عن شرائع
الصدق في الولاء ،

ماذا ترى في الزوجة السكتانية لو كانت من أهل النظر
العقلي وذهبت مذهباً يخالف مذهب زوجها ؛ أفينقص ذلك
من مودته لها ؛ أو يضعف من شعور الرحمة التي أفاضها الله بينه
وبينها ، فإذا كان المسلم يتعود الاحتمال بل يتعود المحبة والنصرة
لمن يخالفه في عقيدته ؛ ودينه وملته ، ويألف مخالطته وعشرته ؛
وولايته ونصرته ؛ أترأه لا يحتمل أن يرى بجوازه من يعمل
نظره في نظام الخليفة ليصل منه الى اكتشاف سر أو تقرير
أصل في علم أو قاعدة لصناعة وان كان قد يخالف ظاهراً مما
يمتد ؛ أو يميل الى رأي غير الذي يجد ؛ أفلا يسع هذا ما يسع

و بحسن النية ، والوقوف عند الحدود الشرعية ، والمحافظة على صفات الرجولية ، جاء في الكتاب العزيز : « يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ . قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ ؟ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةً يَوْمَ الْقِيَمَةِ كَذَلِكَ تَفْصِلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ . قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْأُثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنْزَلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ » (سورة الأعراف)

ثم عد الله النعيم والجمال والزينة من نعمه علينا التي يذكرنا بها فضله ، ويهيج بها نفوسنا لذكره وشكره ، كما قال : « وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ . وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ . وَتَحْمِلُ أَثْقَالَكُمْ إِلَى بَلَدٍ لَمْ تَكُونُوا بِالْغَنِيِّ إِلَّا بِشِقِّ الْأَنْفُسِ إِنَّ رَبَّكُمْ لَرْؤُوفٌ رَحِيمٌ . وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةً

الرُّخَصُ - فرض الصوم على المؤمنين لكن اذا خشي منه المرض أو زيادته أو زادت المشقة فيه جاز تركه بل قد يجب اذا غلب على الظن الضرر فيه . الوضوء والغسل من شروط الصحة للصلاة الا اذا خشي منه الضرر أو عرّضت مشقة في تحصيل الماء . القيام مما لا تصح الصلاة الا به الا اذا أصابت المصلي مشقة فيه فيسقط ويصلي قاعداً . السعي الى الجمعة واجب الا اذا كان وَحَلَّ غزير أو مطر كثير أو ما يوجب تعباً ومشقة فيسقط . وهكذا تجد القاعدة قد عمت : « صحة الأبدان مقدمة على صحة الأديان » فترى الدين قد راعى في أحكامه سلامة البدن كما أوجب العناية بسلامة الروح

الزينة والطيبات - أباح الاسلام لأهله التجميل بأنواع الزينة والتوسع في التمتع بالمشتريات على شريطة القصد والاعتدال

الله عنه وقد رواه البخاري ومسلم وأصحاب السنن الاربعة . كان سعد مريضاً في حجة الوداع فعاده النبي صلى الله عليه وسلم وكان عازماً على الصدقة بثاني ماله وفي رواية بماله كله فسأله النبي عما ترك لولده فقال هم أغنياء . وفي رواية الجماعة انه لم يكن له الابنت . وفي رواية أحمد والنسائي انه أمره أولاً بان يتصدق بالعشر . والحاصل انه ما زال يراجعهم حتى رضي صلى الله عليه وسلم بالثلث وحرّم الزيادة بالحديث

واعتبره حيواناً ناطقاً لا جسمانياً صرفاً ، ولا ملكوتياً بحتاً ،
 جعله من أهل الدنيا كما هو من أهل الآخرة ؛ استبقاه من
 أهل هذا العالم الجسداني ، كما دعاه الى أن يطلب مقامه
 الروحاني ، ليس يكون بذلك وبما يبتغى في قوله : « هو الذي
 خلق لكم ما في الارض جميعاً » قد أطلق القيد عن قواه ، لتصل
 من رفقه الحياة (مع القصد) الى منتهاه ، والنفس مطبوعة على
 التنافس قد غرز فيها حب التسابق فيما تعتقده خيراً ، أو تجده
 لذيذا أو تظنه نافعاً

وليس في الغريزة الانسانية ان يقف بها الطلب عند
 حدٍّ محدود ، او ينتهي بها السعي الى غاية لا مطلعَ لارغبة وراءها ،
 بل خصها الله بالمكنة من الرقي في أطوار الكمال من جميع
 وجوهه الى ما شاء الله ان ترقى بدون حدٍّ معروف .

(نتيجة) فإذا جمع سائق النفس ومزجها ، ومرشدها
 وهادياها ، بين شاحدين شاحِدِ التمتع بمتاع الحياة الدنيا ، وشاحِدِ
 الرغبة في النعيم الدائم في الآخرة ، فقد جمع لها كل ما يسمو بها
 عن الرضاء في الدنيا بالدون ، وفي الآخرة بعذاب الهون ، فترى
 كل نفس تمضي مع استعدادها ، بشهامة فؤادها ، مضاء

وَيَخْلُقُ مَا لَا يَعْلَمُونَ» ثم قال: «وهو الذي سَخَّرَ الْبَحِيرَ لَنَا كُلُّوْا مِنْهُ لِمَا طَرَيْنَا وَتَسْتَخْرِجُوا مِنْهُ حِلْيَةً تَلْبَسُونَهَا وَتَرَى الْفَلَكَ مَوَآخِرَ فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ» (سورة النحل) .

الاقتصاد - ووضع قانوناً للانفاق وحفظ المال في قوله: «إنَّ الْمُبْدِرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهِ كَفُورًا . وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَى عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَحْسُورًا» (سورة الاسراء)

النهي عن الغلو في الدين - وخشي على المؤمن ان يغلو في طلب الآخرة فيهلك دنياه وينسى نفسه منها فذكرنا بما قصه علينا أن الآخرة يمكن نيلها مع التمتع بنعم الله علينا في الدنيا اذ قال : « وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِنْ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ وَلَا تَبْغِ الْفُسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ » (سورة القصص)

فترى ان الاسلام لم يبخس الحواس حقها، كما انه هيا الروح لبلوغ كمالها، فهو الذي جمع للانسان اجزاء حقيقته

كيف يتسنى للمسلم ان يشكر الله حق شكره ، اذا لم يضع العالم بأسره تحت نظر فكره ، لينفذ من ظاهره الى سره ، ويقف على قوانينه وشرائعه ، وليستخدم كل ما يصلح لخدمته في توفير منافعه ، كيف يشكر الله اذا توانى في ذلك وقد ارشده الله في كتابه وبسنة نبه الي أن عالمه إنما خلق لاجله ، وقد وضعه الله تحت تصرف عقله ، انظر الى لطف الاشارة في الاية المتقدمة « قل من حرم زينة الله » الخ حيث قال : « كذلك فصل الايات لقوم يعلمون » فأهل العلم هم الذين يعرفون مقدار نعم الله تعالى فيما يرفه به معيشتهم ، ويحجّل به هيأتهم ، ويجلي به زينتهم ؟

المسلمون مسوقون بنابل من دينهم الى طلب ما يكسبهم الرفعة والسؤدد ؛ والعزة والمجد ؛ ولا يرضيهم من ذلك بما دون الغاية ؛ ولا يتوفر شيء من وسائل ذلك الا بالعلم ؛ فهم محفوزون أشدّ الحفز الى طلب العلم وتلمسه في كل مكان ، وتلقّيه من أية شفة وأي لسان ، فاذا لاقاهم العالم في أي سبيل ، أو عثروا به في أي جيل ، أو ظهر لهم من أي قبيل ، هشوا له وبشوا ،

الزَّمِيعُ^(١) لا تخشى العثرة بالوعيد ، ولا تقعد عن مطلبها
 قعدة الرّعد يد ،^(٢) فتطلب منافعها ، من هذا السكون الذي
 وجدت فيه ووجد لها ، فتسير في مناكب الارض ، ولا تكتفي
 عن الكل بالبعض ، وتبحث في تربتها ، ولا يقف بها ظاهرها عن
 باطنها ؛ ولا يحجبها ظهرها ؛ عن مديديها الى ما في جوفها ،
 ولا تجد ما يصدّها عن النظر في الهواء ، والبحث في الماء ،
 والاهتداء بنجوم السماء ، بمد معرفة مواقعها ، وحرركاتها في
 مداراتها ، واستقامتها وانحرافها ، وظهورها وخسوها ، وبالجملة
 فكل مستعدّ لوجه من وجوه النظر ، او الولوج في باب من
 أبواب العلم ، ينطلق الى حيث يبلغ به استعدادة اإماللنجاة
 من ضرورة ، وإماللاستتمام منفعة واستكمال لذة ، لا يجد من
 نواهي الدين ما يصدّه عن مطلب ، ولا ما يكف يده عن
 تناول رغبة ، أين هذا من ذلك الذي لا يرى الخلاص الا في
 مجافاة هذا العالم ولذائذه ويمجد ان الغنى والثروة من الحجب
 التي لا تُحرق تحول بينه وبين ملكوت السموات

(١) هو الحازم القوي العزيمة يزمع على الأمر فيمضي فيه ولا ينتهي
 والحيد الرأي المقدام (٢) الرعيد الحيان الكثير الارتعاد

متواتر فانه سند القرآن نفسه فان الله يفضل العلم وأهل العلم
بذنون قيد ولا تخصيص . فالمسلم مطالب بطلب العلم ولو في
الصين ولم يكن في الصين مسلم على عهد النبي صلى الله عليه وسلم
لا شيء ينقلب عند النفس الانسانية لذته بنفسه وان كان في
أول أمر مطلوباً لغيره مثل العلم . تطلب العلم أولاً لحاجتك
اليه في تقويم معيشة . أو ترفيه حال . أو دفاع عن نفس وملة .
ثم لا تلبث اذا أوغلت فيه أن تجد اللذة في العلم نفسه فتصير
اللذة بتحصيله والوصول الى دقائق غاية تقصد بنفسها .
وتتضمن فيها كل غاية سواها . وعلّة ذلك ظاهرة فان العلم
مسرّح نظر العقل والعقل قوة من أفضل القوى الانسانية بل
هي أفضلها على الحقيقة قد وضع لها المعلم الحكيم لذّة كما منح
لكل قوة سواها نمياً ولذّة . ولست في حاجة الى تعديد لذّة البصر
أو السمع أو الشم أو الذوق أو اللمس فالحيو ان يعرفها بلّة الانسان .
وكما عظم اختصاص القوة بالنوع عظمت لذته باستعمالها فيما
وجهت له فيمكنك ان تستشج من ذلك ان لا شيء عند الانسان
الذ من كشف المجهول . وإحراز المعقول . وقد سمح الاسلام
للمسلم ان يتمتع في هذه الحياة الدنيا بما يلذ له مع القصد

وَنَضْبُوا إِلَيْهِ وَكَمَسُوا^(١) ، وَشَدُّوا بِهِ أَوْ أَصْرَهُمْ ، وَعَقَدُوا عَلَيْهِ خُضَاصَهُمْ ، وَلَا يَبَالُغُ مَا تَكُونُ عَقِيدَتُهُ ، إِذَا نَفَعَتْهُمْ حِكْمَتُهُ ، « الْحِكْمَةُ ضَالَّةُ الْمُؤْمِنِ فَيُحِثُّ وَجَدَهَا فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا »^(٢) أَلَمْ يَأْتِهِمْ عَنْ رَبِّهِمْ : « يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ » أَلَمْ يَسْمَعُوا فِي وَصْفِهِمْ قَوْلَهُ : « الَّذِينَ يَسْتَمْعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ » ذَلِكَ شَأْنُ الْمُسْلِمِ مَعَ الْقَلَمِ إِذَا كَانَ مُسْلِمًا حَقًّا . وَذَلِكَ مَا تَنَجَّرُ إِلَيْهِ طَبِيعَةُ دِينِهِ . وَحَدِيثُ « اطْلُبُوا الْعِلْمَ وَلَوْ بِالصِّينِ »^(٣) إِنْ كَانَ فِي سَنَدِ لَفْظِهِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقَالٌ فَسَنَدٌ مَعْنَاهُ

(١) المنار - لعل نَضَبُوا مِنْ نَضَبِ السَّيْرِ وَهُوَ إِنْ يَسِيرُ طَوِيلَ يَوْمِهِ سِيرًا لَيْتِنَا . وَكَمَشَ الرَّجُلُ كَانَ سَرِيعًا مَاضِيًا . وَكَمَشَ كَاشَةً شَجْعٍ وَاسِعٍ (٢) حَدِيثٌ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، وَرَوَاهُ غَيْرُهُ بِالْفَافِ أُخْرَى وَالْمَعْنَى وَاحِدٌ . وَمِنْهُ رَوَايَةٌ مَوْقُوفَةٌ عَلَى ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا « خُذْ الْحِكْمَةَ وَلَا يَضُرَّكَ مِنْ أَيِّ وِعَاءٍ خَرَجَتْ » وَفِي رَوَايَةٍ عَنْ عَلِيِّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ « الْحِكْمَةُ ضَالَّةُ الْمُؤْمِنِ نَخَذُ الْحِكْمَةَ وَلَوْ مِنْ أَهْلِ النِّفَاقِ » (٣) رَوَاهُ ابْنُ عَدِيٍّ فِي الْكَامِلِ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ فِي الشَّعْبِ الْإِيمَانِ وَالْمَدْخَلُ وَابْنُ عَبْدِ بَرٍ فِي الْعِلْمِ وَالْحَطِيبُ فِي الرِّحْلَةِ وَالدَّيْلَمِيُّ فِي مَسْنَدِ الْفَرْدَوْسِ وَغَيْرُهُمْ وَلَهُ طَرُقٌ كَثِيرَةٌ يَقْوِي بَعْضُهَا بَعْضًا

نتائج هذه الاصول وآثارها في المسلمين ٩١

معه بعض أهل العلم أصغى الى مذاكرتهم . ثم اشتد به الشوق
فترك الملاحة واشتغل بالعلم وهو ابن أربعين سنة فبلغ فيه ما لم يبلغه
الناشئون فيه من طفوليتهم وقد أحسن من العلم فنونا كثيرة
حتى عد من فلاسفة وقته وأطبائه ومناطقته

يقول كثير من مؤرخي الزريين ومؤرخي المسلمين ان عمرو
بن العاص سمع به فاستدناه منه وأكرمه لعلمه ووقعت بينهما
محبة ظهرا أمرها واشتهر حتى قال أحد فلاسفة الزريين : « ان
الحبة التي نشأت بين عمرو بن العاص فاتح مصر ويوحنا النحوي
ترينا مبلغ ما يسمو اليه العقل العربي من الأفكار الحرّة والرأي
العالي . بمجرد ما اعتق من الوثنية الجاهلية ودخل في التوحيد
المحمدي أصبح على غاية من الاستعداد للجولان في ميادين
العلوم الفلسفية والأدبية من كل نوع »

خالط المسلمون أهل فارس وسوريا وسواد العراق
وأدخلهم في أعمالهم ولم يمنعهم الدين عن استعمالهم حتى كانت
دفاترهم بالرومية في سوريا ولم تغرّ بالعربية الا بعد عشرات من
السنين فاحتكت الأفكار بالأفكار وأفضت سماحة الدين الى
أن أخذ المسلمون في دراسة العلوم والفنون والصنائع

٩٠ نتائج هذه الاصول وآثارها في المسلمين

والاعتدال . أفلا يكون من لذائذه ومتممات نعيمه أن يسبح في مملكة العلم ليمتع عقله ، كما يسبح في بساط الأرض ليكسب رزقه ويقيم أهله ، على أن العلم كان من ضروريات معيشة المسلم أو حاجياتها كما ذكرنا فإذا طفق يستنبط ماء للضرورة ، ويستجلب سناء للحاجة ، فلا يلبث أن يصير هو حاجة نفسه ، وشاغله عن حاجات حسه ، حتى يدخل معه في رمسه ، كما وقع لكثير من المسلمين . قال امام جليل من أئمتهم « طلبنا العلم لغير الله فأبى أن يكون الا لله »

نتائج هذه الاصول وآثارها في المسلمين

الى م أفضت طبيعة الاسلام بالمسلمين ؟ وماذا كان أثرها في اسلافهم الأولين ؟ — فتح عمرو بن العاص رضي الله عنه مصر واستولى بجيشه على الاسكندرية بعد لحاق النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم بالرفيق الاعلى بست سنوات في رواية وتسع سنوات في رواية أخرى والا سلام في طلوع فجره ، وتفتح نوره ، فكان من بقايا ما تركت الازمان الأولى رجل مسيحي من اليعقوبيين اسمه يوحنا النحوي كان في بدء أمره ملاحاً يعبر الناس بسفينته وكان يميل الى العلم بطبيعته فاذا ركب

ولم يسيروا في الزهد سيرة الخلفاء الراشدين فقد جاء رسول
من الفرس الى عمر بن الخطاب رضي الله عنه فلما سئل عنه دُلَّ
عليه فذهب اليه فاذا هو نائم على الارض تحت نخل البقيع بين
الفقراء وجاءت رسل الملوك الى معاوية رحمه الله فاذا هو في
قصر مشيد محلي البنيان بأجل ما يكون من الصنعة العربية
مزين بالجناات والرياض وينابيع الماء مفروش بأحسن الفرش
يرى الناظر فيه أنفر الأثاث والرياش . ولم يكن معاوية في
ذلك قد خالف الدين أو حاد عن طريقه وإنما تناول مباحاً وتمتع
برخصة آتاه الله إياها ولا يخفى ما في ذلك من ترويح فنون
الإبداع في الصنعة على اختلاف ضروبها

استغلهم بالعلوم الكونية في أوائل القرن الثاني

انقضت دولة بني أمية والناس في ظلمات من الفتن كما
قلنا ودالت الدولة لبني العباس واستقرت في نصابها من آل بيت
النبي قرب نهاية الثلث الاول من القرن الثاني للهجرة (سنة ١٣٢)
ثم نقل المنصور عاصمة الملك الى بغداد فصارت بعد ذلك عاصمة
العلم والمدنية أيضاً . وأخذ المنصور ينشي المدارس للطب
والشريعة وكان قد جعل من زمنه ما يفقه في تعلم العلوم

٩٢ نتائج هذه الأصول في العلوم الأدبية ثم العقلية

﴿ اشتغال المسلمين بالعلوم الأدبية ثم العقلية ﴾

وبعد عشرين سنة من وفاته عليه الصلاة والسلام أخذ الخليفة عليّ ابن أبي طالب كرم الله وجهه يحضّ على تعليم الآداب العربية ويطلب وضع القواعد لها لما رأى من حاجة الناس الى ذلك . وأخذ المسلمون يتحسّسون نور العلم في ظلام تلك الفتن استرسالاً مع ما يدعّوهم اليه دينهم وتبّنه لهم لطلبه شريعتهم . وان كانت الحروب الداخلية التي اشتعلت نارهها في أطراف بلادهم للنزاع في أمر الخلافة قد شغلهم عن كل شيء من من مصالحهم فانهم لم تشغلهم عن تلمس العلوم والتناول منها بالتدرّج على سنة الفطرة : فالبراعة في الآداب من علم بوقائع العرب وتاريخهم وقول الشعر وإنشاء البليغ من النثر قد بلغت في خلافة بني أمية مبلغاً لم تبلغه أمة قط في مثل مدتها . وكان الخلفاء الأمويون يعلون منزلتها ويرفعون مكانات الشعراء والخطباء والعلماء بالسير . ثم ظهرت آثار العلوم العقلية في آخر دولتهم وترجمت جملة من الكتب العقلية والصناعية قبل نهاية القرن الاول .

نقل الخلفاء الأمويون دار الخلافة من المدينة الى الشام

هو انه أنفق فيها ثلاثة آلاف دينار. والثانية من البرنز. ومكتبة الخلفاء في اسبانيا بلغ ما فيها ست مئة ألف مجلد. وكان فهرستها أربعة وأربعين مجلداً. وقد حققوا انه كان في اسبانيا وحدها سبعون مكتبة عمومية. وكان في هذه المسكاتب مواضع خاصة للمطالعة والنسخ والترجمة

وبعض الخاصة كانوا يولعون بالكتب ويجمعون ديارهم معاهد دراسة لما تحتوي عليه. يقال ان سلطان بخاري دعا طبيباً أندلسياً ليزوره فأجابه ان ذلك لا يمكنه لأن كتبه تحتاج الى أربعائة جمل لتحملها وهو لا يستغني عنها كلها. وكان حنين ابن اسحق النسطوري في بغداد ممن جعل في داره مكتبة عامة يقد اليها طلاب العلوم العقلية والرياضية وكان يتبرع بمذاكرتهم فيما يريدون المذاكرة فيه.

❦ انشاؤهم المدارس للعلوم وكيفية التدريس ❦

غطي بسيط المملكة الاسلامية على سعتها بالمدارس. تقول «على سعتها» لأنها زادت في السعة على المملكة الرومانية بكثير. فكنت تجد المدارس في كل الاقطار - في المغول. في النار من جهة المشرق. في مراکش. في فاس. في

الفلسكية وأكمل حفيده الرشيد ماسرع فيه وأمر بأن يلحق بكل مسجد مدرسة لتعليم العلوم بأنواعها . وجاء المأمون فوصلت به دولة العلم الى أوج قوتها ، ونالت به أكبر ثروتها ، ويقال انه حمل الى بغداد من الكتب المكتوبة بالقلم ما يقل مئة بعير . وكان من شروط صلحه مع ميشيل الثالث أن يعطيه مكتبة من مكاتب الاستانة . فوجد مما فيها من النفائس كتاب بطليموس في الرياضة السماوية فأمر المأمون في الحال بترجمته وسموه بالمجسطى . ولايسهل على كاتب إحصاء ما ترجم من كتب العلوم على اختلافها في دولة بني العباس أبناء عم الرسول صلى الله عليه وسلم

﴿انشأؤهم دور الكتب العامة والخاصة﴾

وقد أخذت دول الاسلام تعتني بديار الكتب عناية لم يسبقها مثلها من دول سواها حتى كان في القاهرة في أوائل القرن الرابع مكتبة تحتوي على مئة ألف مجلد منها ستة آلاف في الطب والفلك لاغير . وكان من نظامها أن تعار بعض الكتب للطلبة المقيمين في القاهرة . وكان فيها كرتان سماويتان احدهما من الفضة يقال ان صانعها بطليموس نفسه

ووجدان المذة في تحصيله قد انتشرا في نفوس الناس من سمرقند وبخارى الى فاس وقرطبة . انفق وزير واحد لأحد السلاطين (هو نظام الملك) مئتي ألف دينار على بناء مدرسة في بغداد وجعل لها من الريع يصرف في شؤونها خمسة عشر ألف دينار في السنة . وكان الذين يُعَدُّون بالمعارف فيها ستة آلاف تلميذ فيهم ابن أعظم العلماء في المملكة وابن أفقر الصانع فيها . غير ان الفقير ينفق عليه من الريع المخصص للمدرسة وابن الغني يكفي بمال أبيه . والمعلمون كانوا يُقَدُّون رواتب وافرة » اه
انقسمت الممالك الاسلامية في زمن من الزمان الى ثلاثة أقسام وتنازع الخلافة ثلاث شيع . كان العباسيون في آسيا (الشرق) والامويون في الاندلس من أوربا (الغرب) والفاطيون في مصر من أفريقيا (الوسط) . ولم يكن تنافس هذه الدول الثلاث قاصراً على الملك والسلطان ولكن كان التنافس أشد التنافس في العلم والادب . وكان مرصد سمرقند قائماً في ناحية المشرق يشير الى ما كان عليه المشرقيون من العناية برياضة الافلاك ، ومرصد جيرالد في الاندلس يجيبه بأن أهل المغرب ليسوا بأحط منهم في الادراك ،

اسبانيا من جهة المغرب .

كانت طريقة الاساتذة في التدريس أن كل مدرس يُعِدُّ درسه ويكتب في الموضوع الذي يلقي الدرس فيه ما يريد أن يكتب ثم يلقيه على التلامذة وهم يكتبون عنه ثم تكون هذه الدروس كتباً وأُماليّ تنشر بين الناس في كل علم . وهنا نبادر الى القول بأن المؤرخين قد أجمعوا على ان جميع المقالات والكتب كانت تنشر ويتداولها الناس بدون أدنى مراقبة ولا حرج ولا نقص شيء مما كتب صاحب الكتاب غير ان مؤرخاً واحداً رأيته ذكر أنه قد وضع قانون في بعض الممالك الاسلامية لنشر كتب العقائد مقتضاه ان لا ينشر منها شيء الا باذن . على أني لا أعلم شيئاً من ذلك وقع في الممالك الاسلامية أيام كان الاسلام إسلاماً

نرجع الى الكلام في المدارس الاسلامية . يقول جيون في كلامه على حماية المسلمين للعلم في الشرق وفي الغرب : « ان ولاية الأقاليم والوزراء كانوا ينافسون الخلفاء ، في اعلاء مقام العلم والعلماء ، وبسط اليد في الانفاق على إقامة بيوت العلم ومساعدة الفقراء على طلبه . وكان عن ذلك ان ذوق العلم

من المسيحيين واليهود ثم أنشئت المدارس الجامعة وكان
المدرسون فيها من كل ملة ودين . كلٌّ يعلم العلم الذي عرف
هو بالبراعة فيه

علوم العرب واكتشافاتهم

كان علم العرب في أول الامر يونانياً لكنه لم يلبث
كذلك الا دون قرن واحد ثم صار عربياً . ولم يرض العربي
أن يكون تلميذاً لأرسطو وأفلاطون أو أقليدس أو بطليموس
زمناً طويلاً كما بقي الأوربي كذلك عشرة قرون كاملة من
التاريخ المسيحي

قالوا إن باكون هو أول من جمل التجربة والملاحظة
قاعدة للعلوم العصرية وأقامها مقام الرواية عن الاساتذة والتمسك
بآراء المصنفين وأطلق العلم من رق التقليد . ذلك حق في أوروبا .
أما عند العرب فقد وضعت هذه القاعدة عندهم لبناء العلم عليها
في أواخر القرن الثاني من الهجرة . أول شيء تميز به فلاسفة
العرب عن سواهم من فلاسفة الأمم هو بناء معارفهم على
المشاهدات والتجربات وان لا يكتفوا بمجرد المقدمات العقلية
في العلوم ما لم تؤيدها التجربة حتى لقد نقل جوستاف لوبون عن

جميع المدارس في البلاد الاسلامية أخذت نظام الامتحان في المدارس الطبية عن مدرسة الطب في القاهرة وكان من أشد النظمات وأدقها . ولم يكن لطبيب أن يمارس صناعته الا على شريطة أن تكون بعد شهادة بأنه فاز في الامتحان على شدته . وأول مدرسة طبية أنشئت في قارة اوربا على هذا النظام المحكم هي التي أنشأها العرب في ساليرن من بلاد ايطاليا . وأول مرصد فلكي أقيم في أوربا هو الذي أقامه العرب في أشيلية من بلاد اسبانيا

ولع المسلمون بالعلوم الكونية على اختلافها ، والفنون الادبية بجميع أنواعها ، حتى القصص والاساطير الخيالية ، في الاحوال الاجتماعية ، وابتدأوا بأخذ العلم عن اليونانية والسريانية ، وأخذوا ينقلون كتب الاولين من تلك اللسان الى اللغة العربية بالترجمة الصحيحة . وكان مترجموهم في أول الامر مسيحيين وصابئين وغيرهم ثم تعلم كثير من علماء المسلمين اللسان اليوناني واللاتيني وكتبوا معاجم في اللسانين . وذلك كله ليأخذوا العلوم من أصولها ، وينقلوها الى لسانهم على حسب ما يصل اليه علمهم فيها ، وكان المعلمون لأبناء العظماء في أول الامر

حتى وضعوا لها جداول في غاية الدقة والصحة كما وضعوا
جداول للأرصاد الفلكية وكانت تلك الجداول معروفة يُطلع
عليها الناظرون في سمرقند وبغداد وقرطبة حتى لقد وصلوا
بتلك القوانين الى ما يقرب من اكتشاف الجاذبية

لا يمكنني في مقالي هذا ان أعد ما اكتشف العرب
ولا ما زادوه في العلوم على اختلاف أنواعها فذلك يحتاج الى
سفر كبير . وقد أحصى ذاك أهل المعرفة والانصاف من فلاسفة
الاوربيين ومؤرخيهم . وربما يتيسر لأبناء الأمة العربية أن
ينشروا ذلك لآخوانهم حتى يعرفوا ما كان عليه أسلافهم .^(١)
ولكنني أذكر كلمة قالها بعض حكماء الغربيين^(٢) : « تأخذنا
الدهشة أحيانا عند ما ننظر في كتب العرب فنجد آراء كنا
نعتقد أنها لم تولد الا في زماننا كالرأي الجديد في ترقى
الكائنات الفضوية وتدرجها في كمال أنواعها فان هذا الرأي
كان مما يعلمه العرب في مدارسهم وكانوا يذهبون به الى أبعد
مما ذهبنا فكان عندهم عاما يشمل الكائنات غير العضوية

(١) المنار : قد نشرنا جملة صالحة من ذلك في مقالات (مدينة

العرب) في المجلد الثالث (٢) هو الفيلسوف دراير الاميركاني

أجيد فلاسفة الأوربيين : أن القاعدة عند العرب هي « جرب وشاهد وإلاحظ تكن عارفاً » وعند الأوربي إلى ما بعد القرن العاشر من التاريخ المسيحي « اقرأ في الكتب وكرر ما يقول الاساتذة تكن عالماً » . (فيلنظر المصريون وغيرهم من الشرقيين كيف انقلب الحال ، وماذا أعقب من سوء المآل)

قال ديلا مبر في تاريخ علم الحياة : « اذا عددت في اليونانيين اثنين أو ثلاثة من الراصدين امكنك ان تعد من العرب عدداً كبيراً غير محصور » . أما في الكيمياء فلا يمكنك ان تعد مجرباً واحداً عند اليونانيين ولكنك تعد من المجربين مئين عند العرب ولهذا عدت الكيمياء الحقيقية من اكتشاف العرب دون سواهم . وقد كانوا يعدون الهندسة والفنون الرياضية من الآلات المنطقية ، يستعملونها في الاستدلال على القضايا النظرية ، وهي من أصدق الأدلة في الايصال إلى المجهولات كما هو معروف

العرب هم أول من استعمل الساعات الدقيقة للدلالة على أقسام الزمن وهم أول من اتقن استعمال الساعات الزوالية لهذا الغرض . وقد اكتشفوا قوانين لثقل الأجسام جامدها ومائعها

لاتزول . وهذا باب آخر يغير بالمرّة ما استنتجوا منه (وقد سبق الكلام في بيان رأيه من وجه آخر ^(١)) كما أخطأوا في قولهم عنه إنه كان يعتقد بأن الله روح العالم يظهر في صورته والكل يرجع إليه بمعنى أنه يقف في ذاته ولا يبقى في العالم باق آخر وهو يقرب من قولهم السابق . فان ابن رشد كان مسلماً وكان يعرف ان الاسلام لا ينافي العلم وإنما ينافي هذا الضرب من الوهم الذي لم يسقط فيه أحد الا من عثر في طريق العلم أو الاسترسال مع الخيال . وكثير ممن سكروا بهذا الرأي أفاقوا منه . ولكن كتب ابن رشد التي بين أيدينا تبعد بنا عن نسبة هذا الرأي إليه كما سبق بيانه ^(٢) ولمكني لا أنكر نسبته لو نسب الى ابن سبئين وهو ممن أخذ عن تلامذة ابن رشد فان في كلامه ما يدل على ذلك

ويقول فيلسوف آخر: « ان العلوم التي تلقاها العرب عن اليونانيين وغيرهم وكانت ميتة بين دفات الدفاتر مقبورة بين جدران المسكاتب أو مخزونة في بعض الرؤس كأنها أحجار ثمينة في بعض الخزائن لاحظ للانسانية منها سوى النظر إليها — صار

(١) و (٢) قد سبق ذلك في المقالة الاولى التي رد بها الكاتب على الجامعة

والمعادن . والأصل الذي بنيت عليه الكيمياء عندهم هو ترقى المعادن فى أشكالها . قال الخازنى : اذا سمع الشعب الجاهل ما يقال بين العلماء ان الذهب قد تقلب فى الأشكال المختلفة حتى صار ذهباً ظن من هذا أنه مرّ فى صور معادن أخرى فكان رصاصاً ثم قصديراً ثم صُفراً ثم فضة ثم صار بعد ذلك ذهباً ولا يعلم ان الفلاسفة اذا قالوا ذلك فانما يقصدون منه ما أرادوه من قولهم فى الانسان انه وصل الى حالته الحاضرة بالتدريج ومن طريق الترقى وهم ليعنوا بقولهم هذا انه تقبّل فى صور الأنواع المختلفة كأن كان ثوراً ثم حميراً ثم فرساً ثم قرذاً ثم صار بعد ذلك إنساناً» اهـ ويقول الفيلسوف كوستاف لوبون : « ان العرب أول

من علم العالم كيف تتفق حرية الفكر مع استقامة الدين »

وهنا أنكر على بعض فلاسفتهم ما نقلوه عن ابن رشد من انه ذهب فى حرية الرأي الى نقض أصل الدين وقال إن الروح لا بقاء لها بعد فناء الجسد وإنما الذي يبقى هي أرواح الأنواع . فإن هذا خطأ عرض لهم من سوء فهم كلامه فى بيان بقاء الأنواع دون الأشخاص فانه قال كما قال ارسطو وغيره : ان الأشخاص توجد وتفنّى وأما الأنواع فهي باقية

أخذ الخلفاء والأمراء • بيد العلم والعلماء ١٠٥

هذا النماء والزكاء العلمي لم يكن خاصاً بطائفة دون طائفة بل كان الناس في التمكن من تناوله سواءً . وإنما كان التفاضل بالجهد والعمل ؛ والفضل في ذلك كله لحلم الخلفاء وعمّالهم وسماحة الدين ويسره وسهولته على أهله وأهل ذمته . قال بعض فلاسفة الغربيين قولاً يعرفه الحق وتثبتته المشاهدة : « ان شعوب الأرض لم ترق قط فاتحاً بلغ من الحلم هذا المبلغ (يريد قاضي الاسلام على اختلافهم) ولا ديناً بلغ في لينه ولطفه هذا الحد »

أخذ الخلفاء والأمراء • بيد العلم والعلماء

ان الخلفاء الذين يقال عنهم انهم رؤساء دين وحكام سياسة معا كانوا هم بأنفسهم المتعلمين للعلوم الداعين الى تعلمها . كانوا العالمين الغاملين . كان خليفة كالمأمون يضطهد أحياناً أعداء الفلسفة وقد عرف التاريخ كثيرين من أرباب الشهرة الذين قضوا في سجنه الشهور أو السنين لأنهم كانوا يعادون الفلسفة ظناً منهم ان منها ما يمدو على الدين فيفسده . هل رأيت في غير الاسلام رئيساً دينياً يضطهد أعداء العلم وجفأة الفلسفة ؟ لعلك لا تجد أبداً كان أهل العلم والأدب عامة يجدون من الاحترام عند الخلفاء والأمراء والخاصة ما يليق بهم كيفما كانت حالهم .

عند العرب حياة الآداب ، وغذاء الأزواح ، وروح الثروة ،
وفواهم الصنعة ، ومهمازاً للقوى البشرية يسوقها الى نكاحها الذي
أُعِدَّتْ لَهُ ، وليس في الأوروبيين من درس التاريخ وحكم العقل
ثم يتكر ان الفضل - في إخراج اوربا من ظلمة الجهل الى
ضياء العلم وفي تعليمها كيف تنظر وكيف تتفكر وفي معرفتها
ان التجربة والمشاهدة هما الأصلان اللذان يبنى عليهما العلم -- انما
هو للمسلمين وآدابهم ومعارفهم التي حملوها اليهم وأدخلوها من
اسبانيا وجنوب ايطاليا وفرنسا عليهم . وكان من حظ العلم العربي
والأدب المحمدى عند ما دخلا الى ايطاليا ان البابا كان غائباً لأن
كرسيه كان انتقل الى فرنسا في أفنيون نحو سبعين سنة فدب
العلم الى شمال ايطاليا واستقر به القرار هناك . ان شوارع باريس
لم تفرش بالحجارة الا في القرن الثاني عشر وقد رصت بالبلاط
على نحو مارصت به مدن اسبانيا » اه

ويقول آخر : « لا أدري كيف أعطانا الاسلام في مدة
قرنين عدداً من الفلكيين يطول سرد أفرادهم وان الكنيسة
تسلطت على العالم المسيحي اثنى عشر قرناً في اوربا ولم تمنحنا
فلكياً واحداً »

بعضہم فی آذان بعض وتغاضبہم علی اہل الفضل ولمزمہ ایمام
بالاثقاب بل واحتقارہم فی بعض الاحیان وهذا النوع منه
عند المسلمین بلا نکر . وهو خطأ ظاہر لأن هذا النوع مما
یکره اہل العلم لا تخلو منه ارض ولا تطهر منه بلاد مہما بالغ
اھلہا من الحرية ومہما بالغ ذوق العلم من نفوس اھلہا فان القائمین
علی عقیدة الکاثولیک الی الیوم فی ارض فرنسا نفسہا یمقتون
الفلاسفة الذین یظہرون بمعاداة الكنيسة ویکتبون ما یوہن
قواعدہا وقد یخلق علیہم احزاب الکاثولیک ما لم یقولوہ
ویرون ان النظر فی کتبہم لا یجوز فی شریعة الدین . ونحن
لا نرتاب فی ان نحو هذا کان عند المسلمین أيام كانت سوق
الفلسفة رائجة عندهم ولكنه لیس من الاضطهاد فی شیء وإنما ہی
نفرة الانسان مما لا یعرف مع ترک صاحبه وشانہ یمضي فی
سبیلہ الی حیث یشاء

یقول آخرون : ان التاریخ یروی لنا ان بعض ارباب
الأفکار قد أخذہ السیف لغلوه فی فکرہ فلم یتربک لہ من
الحرية ما یتمتع بہ الی منتهی ما یبلغ بہ و لیس یصح أن ینکر
ما صنع الخلیفة المنصور وغیرہ بالزنادقة

وسأضرب المثل بالشيخ أبي العلاء المعري لشهرته بين الناس بما يشبه الزندقة : يذكر علي بن يوسف القعطي أن صالح بن مرداس صاحب حلب خرج إلى المعرة وقد عصى أهلها عليه فنأزلهما وشرع في حصارها ورمها بالمنجنيق فلما أحس أهلها بالغلب سمعوا إلى أبي العلاء بن سليمان وسألوه أن يخرج ويشفع فيهم فخرج ومعه قائد يقوده فأكرمه صالح واحترمه ثم قال : ألك حاجة ؟ قال : الأمير أطل الله بقاءه كالسيف القاطع لأن مسه وخشن حده ، وكأنه نار البالغ قاطب وسطه وطاب برده ، « خذ العفو وأمر بالمعروف وأعرض عن الجاهلين » فقال له صالح قد وهبتها لك . ثم قال له انشدنا شيئاً من شعرك لنرويه فأنشده على البديهة أبياتاً فيه فترحل صالح . فانظر كيف وهب الأمير بلدًا عصى أهله لفيلسوف معروف بما هو عنه معروف . ولو ذكرت ما نال العلماء والفلاسفة عند الأمراء والخلفاء لطل بي المقال أكثر مما طال وفيما سبق كفاية لمكتف

﴿ إزالة شبهتين وبيان حقيقة الاضطهاد ﴾

قد يتوهم قوم أن الاضطهاد قد يظهر في مقت العامة وخلقتهم ما يخلقون من المفتريات على أهل العلم والفكر الحر وهمس

يسئني هذا اضطهاداً؟ كلا ولكن الاضطهاد حق الاضطهاد
هو اضطهاد محكمة التفتيش واضطهاد رؤساء الإصلاح بعدها
في أول نشأتهم

ماذا يقول القائلون؟ ان التعليم عند المسلمين كان غريباً
أميرُهُ، يكاد يكون خفياً سره، مسجد أو مدرسة تابعة لمسجد
يجلس فيها للتدريس الفقيه والمتكلم والمحدث والنحوي والمتأدب
والفيلسوف والفلكي والمهندس! ينتقل الطالب من بين يدي
الفقيه ليجلس بين يدي الفيلسوف ومن مجلس الحديث الى مجلس
الأدب. واذا وقعت مذاكرة بينهم في مسألة من المسائل
أخذت الحرية مأخذها في الإقتناع والإلزام وسقطت قيمة
الغلو في التعبير وأخذ التسامح بينهم مأخذه. كان عمرو بن
عبيد رئيس المعتزلة وأشدّهم صلابة في أصول مذهبه ومع ذلك
هو من مشايخ الامام البخاري صاحب الصحيح وكانت له منزلة
عند المنصور تعلمو كل ذي منزلة عنده حتى قال له يوماً وهو خارج من
بين يديه: « رميت لكل الناس جيباً فللقطوا الا إياك ياعمرو
ابن عبيد » فانظر كيف كان لامام من أئمة السنه أن يصل سنده في
الحديث برئيس من رؤساء المعتزلة ولا يرى في ذلك بأساً

وأقول : ان كثيرا ممن الغلو اذا انتشر بين العامة أفسدوا نظامها وأضرّ بأمنها كما كان من آراء الحلاج وأمثاله ^(١) فتفظظ السياسة الدخول في الأمر لحفظ أمن العامة فأنخذ صاحب الفكر لا لأنه تفكر ولكن لأنه لم يرد أن يقصر حق الحرية على شخصه بل أراد أن يقيد غيره بما رآه من الحرية لنفسه مع أن غيره في غنى عما يراه هو حقاً له وتخشى الفتنة اذا استمر مدعي الحرية في غلوئه فلماذا يرى حفاظ النظام أن أمثال هؤلاء يجب أن يُنقى منهم المجتمع صوتاً له عما يزعم أن أركانه؛ ونحن نرى الفلاسفة اليوم تضطهد الدين هذا الضرب من الاضطهاد . ألم تقض الحكومة الفرنسية على الراهبين والراهبات أن تكون جمعياتهم ومدارسهم تحت سيطرة الحكومة وان لا ينشأ شيء منها لا بإذن من الحكومة ومن لم يخضع لذلك تحل جمعيته وتقبل مدارسه بقوة السلاح . وقد ينفي من البلاد كما نفي كثيرون في سنين سابقة ؟ ولكن هل

(١) المنار — ذكر امام الحرمين في كتابه (الشامل) في اصول الدين

انه كان بين الحلاج والحياي رئيس القرامطة اتفاق سري على قلب الدولة وان ذلك هو السبب الحقيقي في قتل الحلاج

الاسلام اليوم — أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام ١١١

هذه طبيعة الدين الاسلامي عرضت عليك في أهم عناصرها ومقومات مزاجها . وهذا كان أثرها في العالم الشرقي والغربي . وهذه سعة فضل الدين وقوته على احتمال مخالفيه وتيسيره لأولئك المخالفين ان يمتوا به متى رضوا بأن يستظلوا بظله . هل في هذا خفاء على ناظر ، وهل يرضى لبيب لنفسه أن ينكر الضوء الباهر ، أفلا يبسم الاسلام عجباً وهو في أشد الكرب لعقوق أبنائه ، من أديب لم يكن يعده من أعدائه ان لم يحسبه في أجابته ، عند ما يراه يستد سهمه اليه ، ويجور كما يجور الجائرون في حكمه عليه ؟؟



﴿ الاسلام اليوم — أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام ﴾

﴿ المقال الرابع لذلك الامام الحكيم ﴾

ربما يسأل سائل فيقول : سلمنا ان طبيعة الاسلام تأتي اضطهاد العلم بمعناه الحقيقي وأنه لم يقع من المسلمين الأولين تعذيب ولا إحراق ولا شنق لحملة العلوم النكونية ، ومقومي العقول البشرية ، لكن أليس العلماء من المسلمين اليوم أعداء

اذا عدّ عادّ بعض رجال العلم الذين أخذتهم القسوة في الاسلام وقتلتهم حماقة الملوك باغراء الفقهاء وأهل الغلو في الدين فما عليه الا أن ينظر في أحوالهم فيقف لأول وهلة على ان الذي أثار أولئك عليهم ليس مجرد العصية للدين وأن ليست الغيرة عليه هي الباعث لهم على الوشاية بهم وطلب تنكيلهم . وإنما تجدد الحسد هو العامل الأول في ذلك كله والدين آلة له . ولهذا لا ترى مثل ذلك الأذى يقع الا على قاضي قضاة (كابن رشد ورجوع الحاكم الى العفو عنه وإنزاله منزلته دليل على ذلك) أو وزير أو جلس خليفة أو سلطان أو ذي نفوذ عظيم بين العامة . وهذا كما يقع من الفقهاء مثلاً لا يذاء الفلاسفة يقع من الفقهاء بعضهم مع بعض لا يهالك بعضهم بعضاً كما يشهد به العيان ويحكى لنا التاريخ فليس هذا كذلك معدوداً من معنى اضطهاد الدين للفلسفة لأن التحاسداً أكثر ما يقع بين من لا دين لهم على الحقيقة وان لبسوا لباسه . وإنما ذلك الاضطهاد هو الذي يحمل عليه محض الاختلاف في العقيدة أو ظن المخالفة للدين في شيء من العلم أو العمل لضيق الدين عن ان يسمع المخالف بجانبه وهذا لم يقع في الاسلام . اللهم الا أن يكون حادث لم يصل اليه

الاسلام اليوم — أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام ١١٣

صاحب الجنبوب) كتب كتاباً في أصول الفقه زاد فيه بعض مسائل على أصول المالكية وجاء في كتاب له ما يدل على دعواه أنه ممن يفهم الاحكام من الكتاب والسنة مباشرة وقد يرى ما يخالف رأي مجتهد أو مجتهدين . فعلم بذلك أحد المشايخ المالكية (رحمه الله تعالى) وكان المقدم في علماء الجامع الأزهر الشريف فحمل حربة وطلب الشيخ السنوسي ليطعنه بها لأنه خرق حرمة الدين ، واتبع سييلاً غير سييل المؤمنين ، وربما كان يجترئ الأستاذ على طعن الشيخ السنوسي بالحربة لولا قاه وإنما الذي خالص السنوسي من الطعنة ، ونجى الشيخ المرحوم من سوء المنعة ، وارتكاب الجريمة باسم الشريعة ، هو مفارقة السنوسي للقاهرة قبل ان يلاقيه الاستاذ المالكي .

هل غاب عن الاذهان ما كان ينشر في الجرائد من نحو ثلاث سنين بأقلام بعض علماء الجامع الأزهر من المقالات الطويلة الأذيل الواسعة الأردان في استهجان إدخال علم تقويم البلدان (الجغرافيا) بين العلوم التي يتلقاها طلبة الجامع الأزهر ؟ وكان كتاب تلك المقالات يعرضون بمن أشار بادخال هذا العلم وغيره بين تلك العلوم وأنه إنما يريد الغرض من

١١٢ الاسلام اليوم — الإحتجاج بالمسلمين على الإسلام

العلوم العقلية ، والفنون العصرية ، أوليس الناس تبعاً لهم ؟ أفلا يكون للأديب عذره فيما يراه ويسمعه جوله ؟ ألم يسمع بأن رجلاً في بلاد اسلامية غير البلاد المصرية كتب مقالاً في الاجتهاد والتقليد وذهب فيه الى ماذهب اليه أئمة المسلمين كافة . ومقالاً بين فيه رأيه في مذهب الصوفية وقال انه ليس مما انتفع به الاسلام بل قد يكون مما رزى به أو مايقرب من هذاوهو قول قال به جمهور أهل السنة من قبله . فلما طبع مقاله في مصر تحت اسمه هاج عليه حملة المئات ، وسكنة الاثواب العباب ، وقالوا انه مرق من الدين ، أو جاء بالإفك الميين ، ثم رفع أمره الى الوالي فقبض عليه وألقاه في السجن . فرفع شكواه الى عاصمة الملك وسأل السلطان أن يأمر بنقله الى العاصمة ليثبت براءته مما اختلق عليه بين يدي عادل لايجور ، ومهيمن على الحق لايحيف ، الخ مايقال في الشكوى . فأجيب طلبه لكن لم ينفعه ذلك كله فتهدد صدر الأمر هناك أيضاً بسجنه ولم يعف عنه الا بعد أشهر مع انه لم يقل الا مايتفق مع أصول الدين ولا ينكره القارئ والكاتب ، ولا الآكل والشارب ، ألم يسمع السامعون ان الشيخ السنوسي (والد السنوسي

فألقوه بهذه البدعة في زعمهم

هل هذه الحال جديدة على المسلمين حتى يقال إنها عارض عرض عليهم، أو مرض من الامراض الوافدة اليهم، ؟ لايسهل على من يعرض أحوال المسلمين تحت نظره من قرون متعددة أن يظن ان هذه الحال من العلل الطارئة على أمرجة الأمم خصوصاً عند ما يجد الوحدة في الصفات، والشمول في جميع الاعتبارات، فلو أخذ مسلماً من شاطئ الاطلانطيق وآخر من تحت جدار الصين لوجد كلمة واحدة تخرج من أفواههما وهي: « إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مهتدون » وكلهم أعداء لكل مخالف لما هم عليه وإن نطق به الكتاب واجتمعت عليه الآثار اللهم الا فئة قليلة زعمت أنها نفضت غبار التقليد وأزالت الحجب التي كانت تحول بينها وبين النظر في آيات القرآن ومتون الاحاديث لتفهم أحكام الله منها. ولكن هذه الفئة أضيق عطفنا وأخرج صدراً من المقلدين وان أنكرت كثيراً من البدع ونحت عن الدين كثيراً مما أضيف اليه وليس منه. فانها ترى وجوب الاخذ بما يفهم من لفظ الوارد والتقيده بدون التفات الى ما تقتضيه الاصول التي

١١٤ الاسلام اليوم — الاجتماع بالمسلمين على الاسلام

علوم الدين . أم لم تشر في العام الماضي فصول بأقلام بعضهم
تشير الى الطعن في عقيدة البعض الآخر وإرادة التشهير به
مع انه لم يجهر بمنكرو ولم يقل قولاً يبعد من الكتاب والسنة ؟
ألم تحمل الينا الرواة ما عند علماء الأفغان والهند والعجم
من شدة التمسك بالقديم ، والحرص على ماورثوا عن آبائهم
الأقربين ، وإقامة الحرب على كل من حاول ان يرحلهم
أصبغاً عما كان عليه سلفهم ، وان كان في البقاء عليه تلقهم ،
وما عليه الحال اليوم في حكومة المغرب من الغلو في التعصب
والمعاقبة بقطع بعض الأعضاء في شرب الدخان أو بالقتل في
كلمة ينكرها السامعون ، وان أجمع عليها المسلمون الآخرون ،
ثم ألا يتخيل المؤمل انه يسمع من جوف المستقبل صخباً
ولججاً وضوضاء وجلبة ، وهيئات مضطربة ، اذا قيل انه ينبغي
لطلبة الأزهر ان يدرسوا طرفاً من مبادئ الطبيعة أو يحصلوا
جملة من التاريخ الطبيعى ؟ ألا تقوم قيامة المتقين ، ألا
يصيحون أجمعين أكتعين أبتعين ، : هذا عدوان على الدين ،
هذا توهم لعقده المتين ، هذا تغرير بأهله المساكين ، ولا يزالون
يشيرون بهذا الى ان لا يبقى شيء عرف له اسم في اللغة الا

الاسلام اليوم — او الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام ١١٧

تأخذ بأقوال العلماء في هذه القنون (وهم منا) وبتواتر الاخبار وما أشبه ذلك من البديهيات قال : انما أريد نصاً فقهياً ، لا دليلاً عقلياً ،

واذا قيل لهم : اختلت الشؤون ، وفسدت الملكات والظنون ، وساءت أعمال الناس ، وضلت عقائدكم ، وخوت عباداتهم من روح الاخلاص ، فوثب بعضهم على بعض بالشر ، وغالت أكثرهم اغوال الفقر ، فتضمضت القوة ، واخترق السياج ، وضاعت البيضة ، وانقلبت العزة ذلة ، والهداية ضلة ، وسأكنتم الحاجة ، وألفتكم الضرورة ، ولا تزالون تألمون مما نزل بكم وبالناس ، فهلا نبهكم ذلك الى البحث في اسباب ما كان سلفكم عليه ، ثم علل ما صرتم وصار الناس اليه ، قالوا : ذلك ليس الينا ، ولا فرضه الله علينا ، وإنما هو للحكام ينظرون فيه ، ويحثون عن وسائل تلافيه ، فان لم يفعلوا ولن يفعلوا فذلك لأنه آخر الزمان وقد ورد في الأخبار ما يدل على انه كائن لا محالة وان الاسلام لا بد ان يرفع من الارض ولا تقوم القيامة الا على لکم ابن لکم . واحتجوا على اليأس والقنوط بآيات وأحاديث وآثار تقطع الأمل ، ولا تدع في نفس حركة الى عمل ،

١١٦ الاسلام اليوم — او الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام

قام عليها الدين ، واليه كانت الدعوة ، ولا جملها منحت النبوة ،
فلم يكونوا للعلم أولياء ، ولا للمدينة السليمة أحياء ،
هل يمكن ان ينكر أحد جمود الفقهاء ووقوفهم عند عبارات
المصنفين على تباينها واختلافها واضطراب الآراء في فهمها واذا
عرضت حادثة من الحوادث ولم يكن لمصنف معروف رأي
فيها اجمعا عن إبداء الرأي واجتهدوا في تحويلها عن حقيقتها
الى أن تتفق مع قول معروف في كتاب من الكتب حتى لقد
جاء طالب علم من بلد من بلاد الدولة العثمانية وأراد الالتحاق
بأحد الأروقة في الجامع الأزهر فوقع الشك هل بلده مما
لأهله استحقاق في ذلك الرواق على حسب نص الواقف .
فقال قائل لشيخ الرواق : ان كتب تقويم البلدان تشهد بأن
البلد داخل في شرط الواقف . فقال : إنني لا أفتع بما في تلك
الكتب وإنما الذي يصح ان آخذ به هو ان يكون فقيه (ممن
مات) قال : ان هذا البلد من قطر كذا وهو الذي وقف الواقف
على أهله . واذا قيل لأحدكم : إن الأئمة أنفسهم لم يعمينوا
مواقع البلدان ولم يضعوا لنا جداولاً لبيان ما يحويه كل قطر
وبيان الحدود التي ينتهي اليها وإن أصول ديننا تسمح لنا بأن

يحكموا على الاسلام بأنه عثرة في طريق المسلمين يسقط بهم دون ان ينالوا فلاحاً في سعيهم ، أو نجاحاً في أعمالهم ، من أين يكون هذا الجمود ان لم يكن من طبيعة الدين ؟ ومن أين يكون ما سردناه من الحوادث إن لم يكن ناشئاً من أصول الدين ؟ فان لم تسلم بأن هذا اضطهاد وان الاضطهاد من لوازم الدين الاسلامي فعليك ان تسلم بأنه عداوة للعلم أو اشتهار مننه ، أو استهجان له أو احتقار لشأنه ، وأحد هذه الأمور كاف اذا عم بين المسلمين في ان ينفر بهم عن كل مجد ، وأن يحرمهم كل نفع ، وان يحقق فيهم ما تنبأ به رنان وغيره فما قولك في هذا ؟؟

« الجواب »

أقول هذا كلام فيه شيةٌ من الحق ، ولمعة من الصدق ، أما ما نسمعه حولنا من سجن من قال بقول السلف فليس الحامل عليه التمسك بالدين فان حملة العمام إنما حركهم الحسد لا الذيرة . وأما صدور الأمر بالسجن فهو من مقتضيات السياسة والخوف من خروج فكر واحد من حبس التقليد

رأي رنان في الاسلام : هذا الجود — الذي لو أردنا بيان ما امتداليه من طبقات الأفكار وثنيات الوجدان لكتبنا فيه كتاباً — هو الذي حمل الموسيو رنان الفيلسوف الفرنسي المشهور ان يقول في عرض كلام له في تساهل المذاهب الدينية مع العلم نقلته عنه الجامعة : « على أنني أخشى ان يثبت الدين الاسلامي وحده في وجه هذا التسامح العام في العقائد ولست أعتد أعرف ان في نفوس بعض الرجال المتمسكين بأداب الدين الاسلامي القديمة وفي بضعة من رجال الاستانة وبلاد الفرس جرائيم جيدة تدل على فكر واسع وعقل ميال الى المسألة . الا انني أخشى ان تحتق هذه الجرائم بتعصب بعض الفقهاء فاذا اختلفت قضي على الدين الاسلامي . ذلك انه من الثابت الآن أمران — الأول ان التمدن الحديث لا يريد إماتة الأديان بل مرة لأنها تصلح أن تكون وسيلة اليه . والثاني انه لا يطيق ان تكون الأديان عثرة في سبيله . فعلى هذه الأديان ان تسالم وتلين والا كان موتها ضربة لازب » اه كلام رنان بتصرف لفظي قليل

فمن أين يكون هذا الجود العام الذي سمح للطاعنين ان

واما ما وصفت بعد ذلك من الجود فهو مما لا يصح ان ينسب الى الاسلام وقد رأيت صورة الاسلام في صفاتها ونصوع بياضها ليس فيها ما يصح ان يكون اصلا يرجع اليه شيء مما ذكرت ولا مما تنبأ بسوء عاقبته (رنان) وغيره . وإنما هي علة عرضت على المسلمين عند ما دخل على قلوبهم عقائد أخرى ساكنت عقيدة الاسلام في افئدتهم . وكان السبب في تمكنها من نفوسهم وإطفائها لنور الاسلام من عقولهم هو السياسة كذلك . هو تلك الشجرة الملعونة في القرآن عبادة الهوى واتباع خطوات الشيطان هو السياسة

لم ار كالا سلام ديناً حفظ اصله ، وخلط فيه اهله ، ولا مثله سلطانا تفرق عنه جنده ، وخفر عهده ، وكفر وعيده ووعدده ؛ وخفي على الغافلين قصده ، وإن وضح للناظرين رشده ، اكل الزمان أهله الأولين ، وأدال منهم خسارة من الآخرين ، لاهم فهموه فأقاموه ، ولاهم رحموه فتركوه ، سواسية من الناس اتصلوا به ، ووصلوا نسبهم بسببه ، وقالوا نحن أهله وعشيرته ، وحماته وعصبته ، وهم ليسوا منه في شيء إلا كما يكون الجمل

فتنتشر عدواه فينتبه غافل آخر ويتبعه ثالث ثم ربما تسري
العدوى من الدين الى غير الدين — الى آخر ما يكون من
حرية الفكر يموذون بالله منها . فان شئت أن تقول إن
السياسة تضطهد الفكر أو الدين أو العلم فانا معك من الشاهدين .
اعوذ بالله من السياسة ، ومن لفظ السياسة ، ومن معنى السياسة ،
ومن كل حرف يلفظ من كلمة السياسة ، ومن كل خيال يخطر
بالي من السياسة ، ومن كل ارض تذكر فيها السياسة ، ومن
كل شخص يتكلم او يتعلم او يُجَنُّ او يعقل في السياسة ، ومن
سبب ويسوس ، وسائس ومسوس ، . يدلك على ان العقوبة
سياسة أن الرجل كان يقول بقول السلف من اهل الدين .
لا تقل : إن هذه السياسة من الدين ، فاني اشهد الله ورسله
وملائكته وسلفنا اجمعين ، ان هذه السياسة من أبعد
الأمر عن الدين ، كأنها الشجرة التي تخرج في اصل الجحيم ،
طلعها كأنه رؤوس الشياطين ، فإنهم لا يكون منها فئاتون
منها البطون ، ثم إن لهم عليها لشوباً من حميم ؛ ثم إن مرجعهم
لإلى الجحيم ، إنهم ألقوا آباءهم ضالين ، فهم على آثارهم يهرعون ،

الوية الظلم . لبسوا الاسلام على أبدانهم ، ولم ينفذ منه شيء الى وجدانهم ، وكثير منهم كان يحمل آله معه يعبد في خلوته ، ويصلي مع الجماعات لتمكين سلطته ، ثم عدا على الاسلام آخرون كالنار وغيرهم ومنهم من تولى أمره ، أي عدوّ لهؤلاء ، أشد من العلم الذي يعرف الناس منزلتهم ويكشف لهم قبح سيرهم ؟ فقالوا على العلم وصديقه الاسلام ميلتهم . أما العلم فلم يحفلوا بأهله ، وقبضوا عنه يد المعونة وحملوا كثيرًا من أعوانهم أن يندرجوا في سلك العلماء وأن يتسربلوا بسرابله ؛ ليعُدّوا من قبيله ؛ ثم يضعوا للعامة في الدين ما يبغيض اليهم العلم ويبعد بنفوسهم عن طلبه . ودخلوا عليهم وهم أغرار من باب التقوى وحماية الدين . زعموا الدين ناقصًا ليكملوه ، أو مريضًا ليعالّوه ، أو متداعيًا ليدعموه ؛ أو يكاد ان ينقض ليقمّوه ، نظروا الى ما كانوا عليه من نخفخة الوثنية ، وفي عادات من كان حولهم من الأمم النصرانية ، فاستعاروا من ذلك للاسلام ما هو براء منه لكنهم نجحوا في إقناع العامة بان في ذلك تعظيم شعائره ، وتفخيم أوامره ، والغواء عون الناسم ، وهم يد الظالم ، فخلقوا لنا هذه الاحتفالات ، وتلك

من العلم، والطيش من الحلم، وأفنُ الرأي من صحة الحكم،
أنظر كيف صارت مزينة من مزايا الاسلام سيباً فيما صار اليه
أهله . كان الاسلام ديناً عربياً ثم لحقه العلم فصارع علماء عربياً بعد
ان كان يونانياً، ثم أخطأ خليفة في السياسة فاتخذ من سعة الاسلام
سبيلاً إلى ما كان يظنه خيراً له . ظن أن الجيش العربي قد يكون
عونا لخليفة علوي لأن العلويين كانوا الصق بيت النبي صلى الله
عليه وآله وسلم . فأراد ان يتخذله جيشاً اجنبياً من الترك والديلم
وغيرهم من الامم التي ظن أنه يستعبد بها بسلطانه ، ويصطنعها
بإحسانه ، فلا تساعد الخارج عليه ولا تعين طالب مكانه من
الملك . وفي سعة أحكام الاسلام وسهولته ما ييسر له ذلك .
هنالك استعجم الاسلام وانقلب عجباً .

خليفة عباسي أراد أن يصنع لنفسه وخلفه وبثس
ما صنع بأئمة ودينه — أكثر من ذلك الجند الاجنبي وأقام
عليه الرؤساء منه فلم تكن الاعشية او ضحاها حتى تغلب رؤساء
الجند على الخلفاء واستبدوا بالسلطان دونهم وصارت الدولة في
قبضتهم . ولم يكن لهم ذلك العقل الذي راضه الاسلام والقلب
الذي هذب الدين . بل جاؤا الى الاسلام بخشونة الجهل يحملون

للعزائم وغلاً للأيدي عن العمل . والعامل الأقوى في حمل
النفوس على قبول هذه الخرافات إنما هو السذاجة وضعف
البصيرة في الدين وموافقة الهوى . أمورا إذا اجتمعت أهلكت .
فاستتر الحق تحت ظلام الباطل ورسخ في نفوس الناس من
العقائد ما يضارب أصول دينهم ويأينها على خط مستقيم كما يقال
هذه السياسة سياسة الظلمة وأهل الأثرة هي التي
روجت ما أدخل على الدين مما لا يعرفه وسلبت من المسلم
أَمْلاً كان يخرق به أطباق السموات ، وأخلدت به إلى
يأس يجاور به العجاوات ، فخل ما تراه الآن مما تسميه إسلاماً
فهو ليس بإسلام وإنما حفظ من أعمال الإسلام صورة الصلاة
والصوم والحج ومن الأقوال قليلاً منها حرفت عن معانيها .
ووصل الناس بما عرض على دينهم من البدع والخرافات إلى
الجمود الذي ذكرته وعدود ديننا . نعوذ بالله منهم ومما يفترون على
الله ودينه . فكل ما يعاب الآن على المسلمين ليس من الإسلام
وإنما هو شيء آخر سموه إسلاماً . والقرآن شاهد صادق
« لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم
حميد » يشهد بأنهم كاذبون ، وأنهم عنه لاهون ، وعما جاء به

الاجتماعات ، وسنوا لنا من عبادة الأولياء والعلماء والمتشبهين
 بهم ما فرق الجماعة ، وأركس الناس في الضلالة ، وقرروا ان
 المتأخر، ليس له أن يقول بغير ما يقول المتقدم، وجعلوا ذلك
 عقيدة حتى يقف الفكر وتجمد العقول . ثم بثوا أعوانهم في
 أطراف الممالك الاسلامية ينشرون من القصص والاخبار
 والآراء ما يقنع العامة بأنه لا نظر لهم في الشؤون العامة .
 وأن كل ما هو من أمور الجماعة والدولة فهو مما فرض فيه النظر
 على الحكام دون من عداهم ومن دخل في شيء من ذلك من
 غيرهم فهو متعرض للمالايعنيه . وأن ما يظهر من فساد الأعمال ،
 واختلال الاحوال، ليس من صنع الحكام وإنما هو تحقيق
 لما ورد في الاخبار من أحوال آخر الزمان . وأنه لا حيلة في
 إصلاح حال ولا مال . وأن الأسلم تفويض ذلك الى الله وما على
 المسلم الا ان يقتصر على خاصة نفسه . ووجدوا في ظواهر
 الألفاظ لبعض الأحاديث ما يعينهم على ذلك وفي الموضوعات
 والضعاف ما شد أزركم في بث هذه الاوهام . وقد انتشر بين
 المسلمين جيش من هؤلاء المضلين وتعاون ولاية الشر على
 مساعدتهم في جميع الأطراف واتخذوا من عقيدة القدر مثبّطاً

يبلغوا ذلك حتى يكونوا عرباً بملكاتهم ، يساوون من كانوا عرباً بسلاقتهم ، فلما لم يبق للمتأخر الا الأخذ بما قال المتقدم قصر المحصلون تحصيلهم على فهم كلام من قبلهم واكتفوا بأخذ حكم الله منه بدون ان يرجعوا الى دليله ولو نظروا في الدليل فرأوه غير دال له بل دالا لخصمه بأن كان عرض له في فهمه ما يعرض للبشر الذين لم يقرر الدين عصمتهم لخطأ وانظروا وأعموا أبصارهم وقالوا : نعوذ بالله ان تذهب عقولنا الى غير ما ذهب اليه متقدمنا وأرغموا عقلم على الوقفة فيصيبه الشلل من تلك الناحية . فاي حاجة له بعد ذلك الى اللغة العربية نفسها وقد يكفيه منها ما يفهم به أسلوب كلام المتقدم وهو ليس من أولئك العرب الذين كان ينظر الأولون في كلامهم . وهكذا كل متأخر يقصر فهمه على النظر في كلام من يليه هو غير مبال بسلفه الاول بل ولا بما كان يحفّ بالقول من أحوال الزمان فهو لا ينظر الا اللفظ وما يعطيه فتسقط منزلته في تحصيل اللغة بمقدار بعده عن أهلها حتى وصل حال الناس الى ما نراه عليه اليوم . جعلوا دروس اللغة لفهم عبارة بعض المؤلفين في النحو وفنون البلاغة وان لم يصلوا منها الى غاية

١٢٦ الجواب — مفاسد هذا الجمود . اللغة

معرضون ، وسنوفي لك الكلام في مفاسد هذا الجمود وثبتت
انه علة لا بد ان تزول

﴿ مفاسد هذا الجمود ونتائجه ﴾

طال أمد هذا الجمود لاستمرار عمل العاملين في المحافظة
عليه ، وولوع شهوراتهم بالدفاع عنه ، وقد حدثت عنه مفاسد
يطول بيانها وإنما يحسن إجمال القول فيها . كان الدين هو
الذي ينطلق بالعقل في سعة العلم ويسبح به في الأرض ويصعد
به الى أطباق السماء ليقف به على أثر من آثار الله أو يكشف
به سرّاً من أسرارهِ في خليقته ، أو يستنبط حكماً من أحكام
شريعته ، فكانت جميع الفنون مسارح للعقول تقتطف من
ثمارها ما تشاء وتبلغ من التمتع بها ما تريد . فلما وقف الدين ، وقعد
طلاب اليقين ، وقف العلم وسكنت ريمحه ، ولم يكن ذلك دفعة
واحدة ولكنه سار سير التدرّج

جناية الجمود على اللغة : أول جناية لهذا الجمود كانت على
اللغة العربية وأساليبها وآدابها فان القوم كانوا يُعْنون بها الحاجة
دينهم اليها — أريد حاجتهم في فهم كتابهم الى معرفة دقائق
أساليبها ، وما تشير اليه هيئة تركيبها ، وكانوا يجدون أنهم لن

وقلة الالتفات الى ان ذلك قد أضرع آثار المتقدمين أنفسهم ولا حول ولا قوة الا بالله . لا ريب ان القارئ يحيط بمقدار ضرر هذه الجناية على اللغة . يكفيه من ذلك انه اذا تكلم بلغته لغة دينه وكتابه وقومه لا يجد من يفهم مايقول ، وأي ضرر أعظم من عجز القائل عن ان يصل بمعناه الى العقول ،

جناية الجود على النظام والاجتماع : وأعظم من هذه الجناية جناية التفريق وتمزيق نظام الأمة وإيقاعها فيما وقع فيه من سبقتها من الاختلاف وتفرق المذاهب والشيخ في الدين . كان اختلاف السلف في التثنية يرجع الى اختلاف أفهام الأفراد وكل يرجع الى أصل واحد لا يختلفون فيه وهو كتاب الله وما صح من السنة فلا مذهب ولا شيعه ولا عصبية تقاوم عصبية . ولوعرف بعضهم صحة مايقول الآخر لا أسرع الى موافقته كما صرح به جميعهم . ثم جاء أنصار الجود فقالوا يولد مولود في بيت رجل من مذهب إمام فلا يجوز له ان ينتقل من مذهب أبيه الى مذهب إمام آخر . واذا سألتهم قالوا : « وكلهم من رسول الله ملتصق » لكنه قول باللسان ، لا أصل له في الجنان ، ثم كانت حروب جدال بين أئمة كل مذهب لو صرفت آلاتها

في فهم ما وراءها فندرسَت علوم الاولين وبادت صناعاتهم ، بل فقدت كتب السلف الاولين رضي الله عنهم ، وأصبح الباحث عن كتاب المدونة لمالك رحمه الله تعالى أو كتاب الام للشافعي رحمه الله تعالى أو بعض كتب الامهات في فقه الحنفية كطالب المصحف في بيت الزنديق . تجد جزءا من الكتاب في قطر وجزءه الآخر في قطر آخر فاذا اجتمعت لك أجزاء الكتاب وجدت ما عرض عليها من مسخ النساخ حائلا بينك وبين الاستفادة منها

هذا كله من أثر الجلود وسوء الظن بالله وتوهم ان أبواب فضل الله قد أغلقت في وجوه المتأخرين ، ليرفع بذلك منازل المتقدمين ، وعدم الاعتبار بما ورد في الاخبار من أن المبلغ ربما كان أوعى من السامع^(١) وان هذه الامة كالمطر لا يدري أوله خير أم آخره^(٢)

(١) النار : يشير الى حديث ابن مسعود عند الترمذي وابن ماجه وهو : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « نضر الله أمراء سمع مني شيئا فبلغه كما سمعه فرب مبلغ أوعى له من سامع » ورواه غيره عن غيره (٢) يشير الى حديث أنس عند الترمذي وهو : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « مَثَلُ امْتِي مَثَلُ الْمَطَرِ لَا يَدْرِي أَوَّلُهُ خَيْرٌ أَمْ آخِرُهُ » ورواه غيره

قال قائل من عدة سنين : إنه ينبغي أن يعين القضاة في مصر من أهل المذاهب الأربعة لأن أصول هذه المذاهب متقاربة وعبارات كتبها مما يسهل على الناظر فيها أن يفهمها . وقال : إن الضرورة قاضية بأن يؤخذ في الأحكام ببعض أقوال من مذهب مالك أو مذهب الشافعي تيسيراً على الناس ودفعاً للضرر والفساد . فقام كثير من المتورعين ، يحولون ويندبون حظ الدين ، كأن الطالب يطلب شيئاً ليس من الدين ، مع أنه لم يطلب إلا الدين ، ولم يأت إلا بما يوافق الدين ، وبما كان عليه العمل في أقطار العالم إلى ما قبل عدة سنين ، فأين قول هؤلاء « وكلهم من رسول الله ملتصق » ؟ لكن هو جمود المتأخر على رأي من سبقه مباشرة وقصر نظره عليه دون التطلع إلى ما وراءه . أو هي السياسة تحلّ ماتشاء وتحرم ماتشاء ، وتصحح ماتشاء وتبطل ماتشاء ، والناس منقادون إليها بأزمة القوة أو الأهواء ،

جناية الجمود على الشريعة واهلها : هذا الجمود في أحكام الشريعة جرّ إلى عسر حمل الناس على إهمالها . كانت الشريعة الإسلامية أيام كان الإسلام إسلاماً سمحة تسع العالم بأسره وهي

وقواها في تبين أصول الدين ونشر آدابه وعقائده الصحيحة بين العامة لَكُنَّا اليوم في شأن غير مانحن فيه . يحد المطلاع على كتب المختلفين من مطاعن بعضهم في بعض ما لا يسمح به أصل من أصول الدين الذي ينتسبون اليه . يضلل بعضهم بعضاً ويرمي بعضهم بعضاً بالبعد عن الدين وما المطعون فيه بأبعد عن الدين من الطاعن ولكنه الجمود ، قد يؤدي الى الجمود ، كان الاختلاف في العقائد على نحو الاختلاف في الفتيا تخالف أشخاص في النظر والرأي . وكان كل فريق يأخذ عن الآخر ولا يبالي بمخالفته له في رأيه . مسجدهم واحد وإمامهم واحد وخطيبهم واحد . فلما جاء دور الجمود — دور السياسة — أخذ المتخالفون في التنطع ، وأخذت الصلوات تقطع ، وامتازت فرق وتآلفت شيع . كل ذلك على خلاف ما يدعو اليه الدين . وقد بذل قوم وسعهم في تمييز الفرق تمييزاً حقيقياً فما استطاعوا وإنما هو تمييز وهمي ، وخلف في أكثر المسائل لفظي ، وإنما هي الشهوات وضروب السياسات اشعلت نيران الحرب بين المنتسبين الى تلك الشيع حتى آل الأمر الى هذه الفرقة التي يظن الناظر فيها أنها لا دواء لها .

لوجودته أحد أمرين إما فقد العارف بالشريعة والدين وسقوط
القرية أو المدينة في جاهلية جهلاء يرجع بعض أهلها إلى بعض
في معرفة الحلال والحرام وليس المسؤول بأعلم من السائل
وكلهم جاهلون . وإما عجز العارف عن تفهيم من يسأله
لاعتقال لسانه عن حسن التعبير بطريقة تفهمها العامة فهو إذا
سئل يقرأ كتاباً أو يسرد عبارة يصعب على السامع فهمها
وعلى المتكلم إفهامها . وذلك للخرج الذي وضع فيه نفسه فلا
يستطيع التصرف فيما يسمع ولا فيما يعلم . فإذا قلت للعارف
تعلم من وسائل التعبير ما تقدر على مخاطبة الطبقات المختلفة
من الناس حتى تنفع بعلمك وأعلّٰ بنفسك إلى أن تفهم
الغرض من قول إمامك فتجد لأصله انطباقاً على هذه الحادثة
مثلاً وإن لم يأت ذكرها بنفسها في قوله أو قول من جاء
بعده من أتباعه . قال : سبحان الله ! هل فعل ذلك أحد من
المشايخ ؟ يريد أن لا يأتي شيئاً إلا ما أتى به شيخه الذي
أخذ عنه يداً بيد ولو أبعد بنظره لوجد قدام المشايخ قد
فعلوه وبلغوا فيه حتى خالفوا من أخذوا عنه في بعض رأيه .
ثم إذا حاججته في ذلك لم يبعد من رأيه أن يعدك زنديقاً

اليوم تضيق عن أهلها حتى يضطروا الى أن يتناولوا غيرها وأن يلهسوا حماية حقوقهم فيما لا يرتقي اليها . وأصبح الاتقياء من حملتها يتخاصمون الى سواها . صعب تناول الشريعة على الناس حتى رضوا بجهلها عجزاً عن الوصول الى علمها فلا ترى العارف بها من الناس الا قليلا لا يعد شيئا اذا نسب الى من لا يعرفها . وهل يتصور من جاهل بشريعة أن يعمل بأحكامها ؟ فوق أغلب العامة في مخالفة شريعتهم بل سقط احترامها من أنفسهم لأنهم لا يستطيعون أن يطبقوا أعمالهم على مقتضى نصوصها . وأول مانع لهم ضيق الطاقة عن فهمها لصعوبة العبارات وكثرة الاختلاف . سألت يوما أحد المدرسين في بعض المذاهب : هل تبيع وتشتري وتصرف النقود على مقتضى ما تجد في كتب مذهبك ؟ فأجاب أن تلك الأحكام قلما تخطر بباله عند المعاملة بالفعل وإنما يفعل ما يفعل الناس . هكذا فعل الجود بأهله ولو أرادوا أن تكون الشريعة حياة تحيي بها الناس لفعلوا ولسهل عليهم وعلى الناس أن يكونوا بها أحياء تعلم ما وصل اليه الناس من فساد الأخلاق والانحراف عن حدود الشريعة . لو سألت عن سببه في القرى وصغار المدن

القوم الكافرين أو الضالين

لا بل إذا قلت له ان هذا الضرب من ضروب التعليم عقيم لا ينتج المطلوب منه أو ان هذا الكتاب الذي تعود الطلاب قراءته قد يضر بقارئه وغيره أفضل منه . كاد يظن أن قولك هذا مخالف للدين ورأى العدول عما تعودوه نوعاً من الاخلال بالدين . وقد يقيم عليك حرباً يعتقده نفسه فيها مجاهداً في سبيل الله اذا قلت له : ان دروس السلف كانت تقريراً للمسائل واملاءً للحقائق على الطلاب ولم يكن لأحد منهم كتاب يأخذه بيده ويقرئه تلامذته ولم يكن بأيدي الطلبة الا الأقلام والقراطيس يكتبون ما يسمعون من أفواه أساتذتهم . وقد يعترف لك بصحة ما تقول ولكنه يستمر في عمله اعتماداً على أنه وجد الناس هكذا يعملون . فهل يخطر ببال عاقل ان هذا الجمود من الدين ؟ وهل يرتاب من له أدنى ادراك في سوء عقباه على الدين وأهل الدين ؟

جناية الجمود على العقيدة : ذلك جمودهم في العمل وأشد

ضرراً منه الجمود في العقيدة . نسوا ما جاء في الكتاب وأيدته السنة من أن الايمان يعتمد اليقين ولا يجوز الاخذ فيه بالظن

وأنت تدعوه الى الخروج من دينه ولا يدري المسكين أنه بذلك يخالف نصوص دينه وأنه يتهيأ للخروج منه نعوذ بالله تعالى . كان كلام بني وبين أحد المدرسين في أخذ الطلبة بالنصيحة وتذكيرهم بفضائل الأخلاق وصالح الأعمال خصوصاً عند إلقاء الدروس الفقهية ودروس الحديث والتوحيد . فقال لي : أنه لا فائدة في ذلك قطعاً وهو تعب في غير طائل . فقلت له : ذلك حق عليك أن تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر وليس عليك أن ياتر المأمور ولا أن ينهي المنهي . فقال : إذا تحققت استحالة المنفعة كان الأمر والنهي لغوا . فانظر كيف اعتقد استحالة الانتفاع بنصحه لبلوغ الفساد من النفوس غاية كما يزعم . ولم ينظر في الوسيلة لاقتلاع هذا الفساد مع ان الدين يدعو الى ذلك وهو يعمل كل يوم عمله لتعليم من لا سبيل الى إصلاحه . هذا كله لأنه لم ير نفسه أهلاً لأن يتخذ وسيلة لم يتخذها من أخذ عنه أو لم يرشده اليها من تعلم هو بين يديه ولم يتذكر عند ذلك شيئاً من الأوامر الالهية التي وردت في النصيحة والتأمر بالمعروف والتناهي عن المنكر وأن اليأس من روح الله إنما يكون من

الاسم وان لم يكن في حق الأمر من أهل العلم وتناقض عقائدهم
على حسب تناقض مسوعاتهم

انجرّ التساهل في الاعتماد على النقل الى الخروج عما
اختطه لنا السلف رضي الله عنهم فقد كانوا ينقبون عن صفات
من ينقلون عنه ويتمحزون قوله حتى يكونوا على شبه اليقين من
أنه موضع الثقة . ولكن جمود المتأخر على ما يصل اليه من
المتقدم صير النقل فوضى فتجد كل شخص يأخذ عن عرفه وظن
أنه أهل للأخذ عنه بدون بحث ولا تنقيب حتى شاع بين الناس
من الأقوال وموضوعات الأحاديث ما ترتفع الأصوات
بالشكاية منه من حين الى حين . وكل ما تراه من البدع
المتجددة فمنشأه سوء الاعتقاد الذي نشأ من رداءة التقليد
والجمود عند حد ما قال الأول بدون بحث في دليله ولا تحقيق
في معرفة حاله وإيهام العقل في العقائد على خلاف ما يدعو اليه
الكتاب المبين والسنة الطاهرة . دخلت على الناس لذلك عقائد
يحتاج صاحب الفيرة على الدين في إقلاعها من أنفسهم الى عناء
طويل وجهاد شديد وسلاحه الكتاب وسلاح أعدائه أقوال
بعض من تقدم ممن يعرف ومن لا يعرف . وما أكثر عدد من

وان العقل هو ينبوع اليقين في الايمان بالله وعلمه وقدرته
 والتصديق بالرسالة وان النقل ينبوع له فيما بعد ذلك من علم
 الغيب كأحوال الآخرة وفروض العبادات وهياتها وان العقل
 ان لم يستقل وحده في إدراك ما لا بد فيه من النقل فهو
 مستقل لا محالة في الاعتماد بوجود الله وبأنه يجوز ان يرسل
 الرسل فتأينا عنه بالمنقول . نسوا ذلك كله وقالوا : لا بد من
 اتباع مذهب خاص في العقيدة وافترقوا فرقا وتمزقوا شيعا
 كما قلنا . ولم يكفهم الإلزام باتباع مذهب خاص في نفس
 المعتقد بل ذهب بعضهم الى أنه لا بد من الأخذ بدلائل
 خاصة للوصول الى ذلك المعتقد فيكون التقليد في الدليل كالنقل
 في المدلول . وكأنهم لذلك جعلوا النقل عمادا لكل اعتقاد
 ويأليه النقل عن المعصوم بل النقل ولو عن غير المعروف .
 فنقررت لديهم قاعدة : ان عقيدة كذا صحيحة لان كتاب كذا
 للمصنف فلان يقول ذلك . ولما كانت الكتب قد تختلف
 أقوالها صار من الصعب أن يجد الواحد منهم لنفسه عقيدة
 قارة صافية غير كدرة ولا متزعزعة . وقد سرى ذلك من قراء
 المتقلدين الى أميهم فتراهم يعتقدون بكل ما يقال وينقل عن معروف

صار ارشاد العامة اليوم من أصعب الأمور وأشقها على طالبه
 ماذا يمكن ان أقول ؟ أصبح الرجل يرتكب في وسائل
 العبادة أقبح المنكرات في الدين واذا دعي الى ترك المنكر نفر
 وزجر ، وأبى واستكبر ، انظر ماذا يصنع الموسوسون ومن
 يقرب منهم في الاستبراء من البول على مرأى من المارة وفيهم
 النساء والاطفال وهم يظنون انهم يتقربون الى الله بما يفعلون
 هذا هو شأن العامة يرون ماليس بدين ديناً ويصعب
 على حفاظ الدين ارشادهم بفضل جمودهم على ماورثوا من
 ملقنهم بدون تعقل . فهذا معظم الامة تراه قد تملص من
 أيدي منذريه ولو شاؤا لأقبل كل منهم على صاحبه وهو
 أيسر شيء على حملة الشريعة وما هو الا ان يرجعوا الى ما كان
 عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه من سعة الدين وسماحته ،
 ثم العمل على حفظه وحياطته ،

الجمود ومتعلمو المدارس النظامية

ثم ان الجمود قد أحدث لنا فريقاً آخر وهو فريق
 المتعلمين على الطرق الجديدة إما في مدارس الحكومات
 الاسلامية واما في المدارس الاجنبية داخل بلادهم أو خارجا

ينصرف أعداءه اليوم وما أقلهم غدا إن شاء الله

سأل سائل من الاستاذ شيخ الجامع الازهر عن حكم
يعمل من الاعمال الجارية في المساجد يوم الجمعة - ومنزلة الشيخ
من الرياسة في أهل العلم بالدين منزلته - فافق بما ينطبق على
السنة وما يعرفه العارفون بالدين وقال ان العمل بدعة من البدع
يجب التنزه عنها . اتظن ان المستفتي أمكنه العمل بمقتضى
الفتيا كلاً . حدث قيل وقال ، وكثرة تسأل ، ودخلت السياسة
ثم قيل ان الزمان ناصر الحقيقة وقد وجدنا الامر كذلك من
قبلنا وسكت السائل وماذا يصنع الحبيب . نعم هذا من شؤم
ذلك الجود فقد فصل بين العامة ومن يرجى فيهم تقويم
ما أعوج منها وولكلها الى أناس منها لا علم لهم بالدين ولا بالأدب
وقد غرسوا في أذهان الدهماء شر الغرس ولا تجني الامم منه
الا أخبت الثمر . فلو قام العالم بالدين وأراد ان يبين حكم الله
المصرح به في كتابه وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم المجمع عليه
عند السلف قاطبة انتصب له ناعر من العامة يصيح في وجهه
« ماسمعنا بهذا في آباءنا الاولين » ويريد من آباءه الاولين
من رآهم بعد ولادته أو ذكرت له أسماؤهم بلسان مضايه حتى

جمود تلامذة المدارس الأجنبية : هؤلاء التلامذة ان كانوا

في مدارس أجنبية لا أثر لتعليم الدين الاسلامي فيها بل ربما يتعلم فيها دين آخر فقد يسري الى عقائدهم شيء من الضعف وقد تذهب عقائدهم بالمرّة وتحتل مكانها عقائد أخرى تناقضها كما شوهد ذلك مراراً . ولو كان آباؤهم على علم بطرق الاستدلال الإقناعية لعقائد دينهم لدعموا من عقائد آبائهم وحفظوها من التزلزل أو الزوال . وكيف يكون لاولئك الآباء شيء من هذا العلم مع الجمود على طرق قديمة لا يصل الى فهمها من ينقطع لتعلمها فضلا عن أولئك المساكين . بل لو كان هناك مرشدون على طريقة يسهل فهمها لتيسر لهؤلاء التلامذة ان يهتدوا بهديهم ولكن الجمود صير كل شيء صعباً وكل أمر غير مستطاع

فهذه جنایة من جنایات الجمود على أبناء المسلمين الذين يتعلمون في مدارس أجنبية يخرجهم من دينهم من حيث لا يشعرون . وبإلتهام يستبدلون بالدين رادعاً آخر من الأدب والحكمة كما يرجو بعض المغرورين الذين لا يعلمون طبائع هذه الأمم أو كما يروجه بعض من لا يريد الخير بها . ولكنه

عنها . لا تكلم عن هذا الفريق في بلاد القرم أو القوقاس أو
سمرقند وبخارى أو الهند فاني لأعرف كثيرا من أحوالهم
ومن رأيت منهم رأيت فيه خيرا وأرجو أن يكون منهم
لقومهم ماينتظره الاسلام من العارفين به فقد رأيت أفرادا
قليلين من هؤلاء تعملوا في البلاد الأوربية ودرسوا العلوم
فيها درسا دقيقا وهم أشد تمسكا بلب الدين الاسلامي وروحه
من كثير ممن يدعي الورع والتقوى ولا يسمحون لأنفسهم
بترك عادة صحيحة من الماديات التي أورثها دينهم قومهم فمنهم
المتعلمون هؤلاء أكثر الله منهم

وانما أتكلم عن هذا الفريق من المتعلمين في مصر
وسوريا وسائر بلاد الدولة العثمانية . ساحة الاسلام وسعة
حلمه للعلم أباح للمسلمين أن يرسلوا أولادهم ليأخذوا العلم في
المدارس الرسمية وغير الرسمية عن أساتذة فيهم المسلم وغير
المسلم أو عن أساتذة كلهم غير مسلمين بل في مدارس لم تبين
الاترويح دين غير الدين الاسلامي . وأباح لغير آباء هؤلاء
التلامذة أن يسكنوا وان لا ينكروا عليهم عملهم مادامت العقيدة
سالمة من الهدم او الضعفة

وينصرك على نفسك وخصمك . حار لا يدري الى أي كتاب يرجع ولم يسهل عليه فهم تلك العبارات التي ورثها القوم على ما فيها من تشبيت وتمقيد وأبقوها كما ورثوها . فيعود الى النفور من الدين نفور طالب الفهم مما لا يمكنه فهمه

لهذا يعتقداً أكثر هؤلاء ان الدين شيء غير مفهوم بل قد يعمده بعضهم خرافة « نعوذ بالله » فيأخذون عنه جانباً ويتركون عقائده وفضائله وآدابه ويلتمسون لهم آداباً في غيره وقبلما يجدونها فتراهم وقد فترت قلوبهم وقصرت هممهم فلا يطلبون الا ما تطلبه العامة من كسب معيشة أو علو جاه ويسلكون الى ذلك أي طريق ولو أضروا بالعامة أو الخاصة « مادام الشرف محفوظاً » فاذا وجد بينهم من يدعي الوطنية أو الغيرة المالية أو نحو ذلك فانما ينثر الالفاظ ثراً لا يرجع فيها الى أصل ثابت ولا الى علم صحيح ولهذا يطلب المصلحة لبلاده من الوجه الذي يؤدي الى المفسدة وهو يشعر ألا يشعر على حسب حاله . ومنهم من يصيح باسم الدين ولا تتحرك نفسه لمعرفة حكم من أحكامه أو درس عقيدة من عقائده فشأنهم كلام في كلام ولبئس ما يصنعون . ولولا هذا الجمود لوجدوا

ترك أفئدتهم هواء خالية من كل زاجر أو دافع اللهم الا زاجراً عن خير أو دافعاً الى شر فأتخذوا اللهم هوام وامامهم شهوتهم فهلكوا وأهلكوا . ومن هؤلاء ورثة الاغنياء الذين تصيح من شرور أعمالهم الجرائد كل يوم . فالجمل خير مما يتعلم هؤلاء بدون ربة وليت الاسلام لم يرحب صدره لمثل هذا الضرب من التعليم والتعلم .

جود تلامذة المدارس الرسمية والأهلية :

أما المتعلمون في مدارس رسمية أو غير رسمية للتعليم الديني فيها شيء من البقية . فهؤلاء ينشأون على شيء من المعارف في الفنون المختلفة وتقرر لهم حقائق في الكون السماوي أو الارضي أو في الاجتماع الانساني ومن عرف شيئاً انطلق لسانه بالخوض فيه وقد يسمعه متنطع ممن يلبس لباس أهل الدين وهو جامد على الفاظ سمعها فلو سمع غيرها أنكره وظنه مخالفاً للعقيدة الصحيحة فيأخذ يلوم المتعلم ويوبخه ويرميه بالاروق من الدين . هذا والمتعلم لا يشك في قوة دليله ولجأه بالدين . يعتقد أن ما يقوله خصمه منه فينفر من دينه نفرته من الجهل . ولو قال له قائل : ارجع الى كتب الدين تجد فيها ما يسرك

يظن خيراً ويعمل شراً وهذا الثاني كان أشد نكايه ، وأعون على الفوابة ، وهل نزول هذه العلة ويرجع الاسلام الى سمته الأولى وكرمه الفياض وينهض بأهله الى ما ذخر لهم فيه ؟ ؟ .
 جاء في الكتاب المبين « إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ » ذلك الذكر هو الذكر الحكيم وهو القرآن الذي أحكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير . وهو كما قال « كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ » وعد الله بحفظ هذا الكتاب وقد أنجز وعده فلم تطل اليه يد عدوٍ مقاتل ، ولا يد محب جاهل ، فبقي كما نزل ولا يضره عمل الفريقين .
 في تفسيره وتأويله فذلك مما لا يلتصق به فهو لا يزال بين ذفات المصاحف طاهراً نقياً بريئاً من الاختلاف والاضطراب . وهو إمام المتقين ، ومستودع الدين ، واليه المرجع اذا اشتد الامر وعظم الخطب وسئمت النفوس من التخبط في الضلالات . ولا يزال لأشعة نوره نفوذ من تلك الحجب التي أقاموها دونه ولا بد أن تتمزق كلها بأيدي أنصاره فيتباج ضياؤه لأعين أوليائه ان شاء الله تعالى

في كتب دينهم وفي أقوال حَمَلَتْه ما تَبَيَّنَ به فلو بهم ؛ وتطعن
اليه نفوسهم ؛ ولذا قوا طعم العلم مأدوا بالدين وتمكنوا من نفع
أنفسهم وقومهم ولوجدت منهم طبقة معروفة يرجع اليها في
سير الأمة وسياسة أفكارها وأعمالها الاجتماعية .

﴿ الجمود علة تزول ﴾

(المقال الخامس لذلك الامام الحكيم . وفيه بيان علاج الداء)
تفصيل مضرات هذا الجمود وسيئاته يحتاج الى كتاب
طويل فنكتفي بما أوجزناه في الصفحات السابقة . ولكن يبقى
الكلام في أنه عارض يمكن زواله ان شاء الله تعالى .
قد عرفت من طبيعة الدين الاسلامي بعد عرضها عليك
فيما سبق أنها تسمو عن أن ينسب اليها هذا المرض الخبيث —
مرض الجمود على الموجود — وكم في الكتاب من آية تنفر
من اتباع الآباء مهما عظم أمرهم بدون استعمال العقل فيما كانوا
عليه ولا حاجة الى إعادة ذلك . ثم اننا أشرنا أيضاً الى بعض
الاسباب التي جلبت هذا الجمود على المسلمين لا على الاسلام
وان محدثها إما عدو للمسلمين طالب لخفض شأنهم أو
لاستعبادهم واستغلال أيديهم لخاصة نفسه . وإما محب جاهل

الوقوع تحت أحكام سنن الله فيهم فان يخلص مما قضى الله في عذابهم . فقد قص عليهم سير الاولين وبين لهم ما نزل بهم عند ما انحرفوا عن سننه وحادوا عن شرعه ونبذوا كتابه وراءهم ظهرياً . أحل بهم الذل ، وضرب عليهم المسكنة ، وأورث غيرهم أرضهم وديارهم . فهل ينتظر المتبعون سننهم ؛ السائرُونَ على أثرهم ؛ أن يصنع الله بهم غير الذي صنع بسابقيهم وقد قضى بأن تلك سننه ولن تجد لسنةً تبديلاً

لا تزال الشدائد تنزل بهؤلاء المنتسبين الى الاسلام ولا تزال القوارع تحل بديارهم حتى يفيقوا (وقد بدأوا يفيقون من سكراتهم) ويفزعوا الى طلب النجاة ويفسألوا قنْدِي المُحَدَّثَاتِ عن بصائرهم ، وعند ذلك يجدون هذا الكتاب الكريم في انتظارهم يُعِدُّ لَهُمْ وسائل الخلاص ويؤيدهم في سيده بروح القدس ويسير بهم الى منابع العلم فيغتفرون منها ما يشاؤون فيمرفون أنفسهم ويشهدون ما كان قد كن فيها من قوة فيأخذ بعضهم بيد بعض ويسيرون الى المجد غيرنا كلين

شبراً بشبر وذراعاً بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه ، الحديث رواه الشيخان وغيرها

هذا الضياء كان ولا يزال يلوح لأممه في حنادس الظلم
لأفراد اختصهم الله بسلامة البصيرة فيمتدون به اليه ويمجدون
سراهم، بما عرفوا من نجاح مسعاهم، ولكن الذين اطبقت عليهم
ظلم البديع، واران على قلوبهم ما كسبوا من التجزب للشيعة،
وطمست بصائرهم، وفسدت عقولهم، بما حشوها من الاباطيل،
وبما عطلوها عن النظر في الدليل، هؤلاء في عمى عن نوره
وقلوبهم في أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقرة يصيحون بأنهم
عمي صم فلا يرون له سناء، ولا يسمعون له نداء، ويمدون
ذلك من كمال الايمان به ولبس ما رضوا لأنفسهم من السفه
وطيش الحلم وهم يعلمون . هذا حال الجمهور الاعظم ممن
يوصفون بأنهم مسلمون ويجلبون العار على الاسلام بدخولهم
تحت عنوانه، ويقوون حجج أعدائه في حربه بزعمهم الاجتماع
تحت لوائه، وما هم منه في شيء كما قدمنا

هؤلاء لا بد أن يصيبهم ما أصاب الأمم قبلهم فقد اتبعوا
منهم شبرا بشبر وذراعاً بذراع وضيقوا على أنفسهم بدخولهم
في جحر الضب الذي دخلوه ^(١) ومن اتبع سنن قوم استحق

(١) النار : في الكلام اشارة الى حديث « لتتبعن سنن من قبلكم

الا الى المدم ، ولا أن نتظر من غاية لأعمالنا سوى المدم ،
 (نمود بالله) هؤلاء حَفَدَةُ الجَهْل وأغوان اليأس يهرفون
 بما لا يعرفون . ماذا عرفوا من الزمان حتى يعرفوا انه كاد ينقطع
 عند نهايته ؟ ان الذي مضى بيننا وبين مبداء الاسلام الف
 وثلاثمائة وعشرون عاماً وإنما هي يوم وبمض يوم أو بمض يوم
 فقط من أيام الله تعالى . وان آيات الله في الكون - وإن كانت
 تبدل على أن ما مضى على الخليفة يقدر بالدهور والدهار ، —
 تشهد بأن ما بقي لهذا النظام العظيم يقصر عن تقديره كل تقدير ؛
 « فها هؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً » . ان ما بيننا وبين
 مبداء الاسلام لا يزيد عن عمر ستة وعشرين رجلاً كل رجل
 يعيش خمسين سنة . فهل يعد مثل ذلك دهنأ طويلاً بالنسبة الى
 دين عام كدين الاسلام ؟ ان زمنأ كهذا لا يكفي — وقد تبين
 انه لم يكف — لاهتداء الناس كافة بهديه . ولم تقوم القيامة
 على الدين ولم تقم على شرهم وطمعهم ؟

قد وعد الله بأن يتم نوره وبأن يظهره على الدين كله فصار
 في سبيل التمام والظهور على العقائد الباطلة أعواماً ثم انحرف
 به أهله عن سبيله وصاروا به الى ما يرون ونرى . ولن ينقضي

ولا نخذولين . ولهذا أقول : إن الاسلام إن يقف عشرة في سبيل المدينة أبدأول كنه سيهذبها وينقيها من أوضارها وستكون المدينة من أقوى أنصاره متى عرفت عرقها أهلها . وهذا الجمود سيزول وأقوى دليل لك على زواله بقاء الكتاب شاهداً عليه بسوء حاله ولطف الله بتقييض أناس للكتاب ينصرونه ، ويدعون إليه ويؤيدونه ، والحوادث تساعدهم ، وسوط عذاب الله النازل بالجامدين ينصرهم ،

هذا الكتاب المجيد الذي كان يتبعه العلم حيثما سار شرقاً وغرباً لا بد أن يعود نوره إلى الظهور ويعزق حجب هذه الضلالات ويرجع إلى موطنه الأول من قلوب المسلمين ويأوي إليها - العلم يتبعه وهو خليله الذي لا يأنس إلا إليه ، ولا يعتمد إلا عليه ، يقول أولئك الجامدون الحامدون كما يقول بعض أعداء القرآن : إن الزمان قد أقبل على آخره ، وإن الساعة أوشكت أن تقوم ، وإن ما وقع فيه الناس من الفساد ، وما مُنِيَ به الدين من السكساد ، وما عرض عليه من الملل ، وما نراه فيه من الخلل ، إنما هو أعراض الشيخوخة والمهرم ، فلا فائدة في السمي ولا ثمرة للعمل ، فلا حركة إلا إلى العدم ، ولا يصحح أن يمتد بصرة

ردعها وهي تجوب مهاوي سدْف^(١) الغيوب متخلصة اليه سبحانه، فرجعت إذ جُبِهَتْ^(٢) معترفة بأنه لا ينال بجور الاعتساف كنه معرفته، ولا تخطر ببال أولى الرويات خاطرة من تقدير جلال عزته »

هناك يلتقي (أى العقل) مع الوجدان الصادق (القلب) ولم يكن الوجدان ليدابر العقل في سيره داخل حدود مملكته حتى كان الوجدان سليماً، وكان ما استضاء به من نبراس الدين صحيحاً، إياك ان تعتقد ما يعتقده بعض السذج من ان فرقا بين العقل والوجدان (القلب) في الوجهة بمقتضى الفطرة والفريضة. فاعلم ان يقع التخالف بينهما عرضاً عند عروض الملل والأمراض الروحية على النفوس. وقد أجمع العقلاء على ان المشاهدات بالحس الباطني (الوجدان أو القلب) من مبادي البرهان العقلي كوجدانك أنك موجود ووجدانك لسرورك وحزنك وغضبك ولذتك وألمك ونحو ذلك .

منحنا العقل للنظر في الغايات ؛ والاسباب المسببات ؛ والفرق بين البسائط والمركبات ؛ والوجدان لا يدرك ما يحدث

(١) السدْف جمع سدفة كظلمة لفظاً ومعنى. (٢) جُيِهْ ضربت جبهته ورُدَّ

للعالم حتى يتم ذلك الوعد ويأخذ الدين بيد العلم ويتماونا ممّا على
 تقويم العقل والوجدان فيدرك العقل مبلغ قوته، ويعرف حدود
 سلطنته، فيتصرف فيما آتاه الله تصرف الراشدين، ويكشف
 ما يمكنه فيه من أسرار العالمين، حتى اذا غشيت سبحات الجلال
 وقف خاشعاً، وقفل راجعاً، وأخذ يأخذ الراشدين في العلم الذين
 قال فيهم أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب (كرم الله وجهه) :
 فيما زوي عنه : « هم الذين أغناهم عن اقتحام السدد المضروبة
 دون النيوب ، الاقرارُ بجملة ما جهلوا تفسيره من الغيب
 المحجوب ، فدح الله اعترافهم بالعجز عن تناول ما لم يحيطوا به
 علماً ، وسمى تركهم التعمق فيما لم يكتفهم البحث عن كنهه رسوخاً »
 واعتبر بعد ذلك بقوله : « فاقصر على ذلك ولا تقدر عظمة
 الله سبحانه على قدر عقلك فتكون من الهالكين . هو القادر الذي
 اذا ارتمت الاوهام لتدرك منقطعاً ^(١) قدرته ، وحاول الفكر
 المبرّأ من خطرات الوسوس ان يقع عليه في عميقات غيوب
 ملكوته ، وتولّط ^(٢) القلوب اليه لتجري في كيفية صفاته ،
 وغمضت مداخل العقول في حيث لا تبلغه الصفات لتناول علم ذاته ،

(١) المنقطع ما ينقطع عنده الشيء وهو آخره (٢) تولّط اشتد عشقها

وهم تمكن فيك؛ وعادة رسخت في مكان القوة منك ؛ وليس بالوجدان الصحيح وإنما هو عادة ورثتها عن حولك وظننتها شعوراً منبُعه الغريزة وماهى منه في شيء .

(نتيجة) : لا بد ان ينتهي أمر العالم الى تأخي العلم والدين ؛ على سنة القرآن والذي ذكر الحكيم ؛ يأخذ العالمون بمعنى الحديث الذي صح معناه ^(١) « تفكروا في خلق الله ولا تفكروا في ذات الله » وعند ذلك يكون الله قد أتم نوره ولو كره الكافرون ؛ ^(٢) وتبهم

(١) المنار — قال العراقي : رواه ابو نعيم في الحلية بالمرفوع منه باسناد ضعيف ورواه الاصبهاني في الترغيب والترهيب من وجه آخر أصح منه . ورواه الطبراني في الاوسط والبيهقي في الشعب من حديث بن عمر وقال : هذا إسناد فيه نظر . قلت فيه الوازع بن نافع متروك . وقال الزبيدي في شرح الإحياء : قلت حديث ابن عمر لفظه « تفكروا في آلاء الله ولا تفكروا في الله » هكذا رواه ابن أبي الدنيا في كتاب التفكير وأبو الشيخ في العظمة والطبراني في الاوسط وابن عدي وابن مردويه والبيهقي وضعفه والاصماني وأبو نصر في الإبانة وقال غريب . ورواه أبو الشيخ من حديث ابن عباس « تفكروا في الخلق ولا تفكروا في الخالق فانكم لا تقدرون قدره » ورواه ابن التجار والرافعي من حديث أبي هريرة « تفكروا في خالق الله ولا تفكروا في الله » إلخ . وتعد هذه الروايات واجتماعها يكسبها قوة والمعنى صحيح كما قال الحافظ السيحاوي في المقاصد .

(٢) الكافر من يرى الدليل فيصد عنه ولا ينظر فيه أو ينظر فيعرف

في النفس والذات من لذائذ وآلام ؛ وهلع واطمئنان ؛ وشماش وإذعان ؛ ونحو ذلك مما يذوقه الانسان ؛ ولا يحصيه البيان ؛ فهما عينان للنفس تنظر بهما - عين تقع على القريب ؛ وأخرى تمتد الى البعيد ؛ وهى في حاجة الى كل منهما ولا تنتفع باحدهما حتى يتم لها الانتفاع بالأخرى . فالعلم الصحيح مقوم الوجدان ؛ والوجدان السليم من أشد أعوان العلم ؛ والدين السكامل علم وذوق ؛ عقل وقلب ؛ برهان وإذعان ؛ فكر ووجدان ؛ فاذا اقتصر دين على أحداً الأمرين فقد سقطت إحدى قائمتيه وهيئات ان يقوم على الأخرى . ولن يتخالف العقل والوجدان حتى يكون الانسان الواحد إنسانين ؛ والوجود الفرد وجودين ؛ قد يدرك عقلك الضرر في عمل ولكنك تعمله طوعاً لوجدانك ؛ وربما أيقنت المنفعة في أمر وأعرضت عنه إجابة لدافع من سريرتك ؛ فتقول : إن هذا يدل على تخالف العقل والوجدان . ولكني أقول : إن هذه حجة من لا يعرف نفسه ولا غيره . عليك ان ترجع الى نفسك فتتحقق من أحد الأمرين -- إما ان يقينك ليس بيقين وأنه صورة عرضت عليك من قول غيرك فأنت تظنها علماً وما هى به . وإما ان وجدانك

الجامعة يقول هذا القول وهو ناظر إلى الحقيقة بكلتا عينيه مع معرفته بلسان الغربيين واطلاعه على ما كتبوا في هذه المسألة وهي من أهم المسائل التاريخية . وإنما هي عين الرضى تناولت من حاضر الحال ومما انتهى إليه سير التاريخ ما تناولت ثم أملت على قلبه ما جرى به قلبه

هل يصح ان تُسمى الاستكانة للغالب تسامحاً؟ وهل يسمى العجز مع التطلع للنزاع عند القدرة حلماً، أم يُسمى غلّ الأيدي عن الشر بوسائل القهر كرماء؟ هل تعد مساكنة جناب البابا الملك إيطاليا في مدينه واحدة واجتماع الكرسبيين العظمين كرسى المملكة الايطالية والمملكة البابوية في عاصمة واحدة تسامحاً من قداسة البابا مع الملك؟ أليس الأجدر بالمنصف أن يسمى ذاك تسامحاً من الملك مع البابا لانه صاحب القوة والجيش والسلطنة ويمكنه أن يسلب البابا تلك الثمالة التي بقيت له من السلطة الملكية؟ كما أن الأليق به أن يسمى تلك الحالة التي عليها أهل أوروبا اليوم من طمأنينة العلم بينهم بجانب الدين تساهلاً من العلم مع الدين لا تسامحاً من الدين مع العلم بعد ما كان بينهما من الحوادث ما كان وبعد غلبة العلم واستيلائه على عرش

الجامدون القانطون؛ وليس بينك وبين ما أعد لك به إلا الزمان
الذي لا بد منه في تنبيه الغافل؛ وتعليم الجاهل؛ وتوضيح
المنهج؛ وتقوم الأوج؛ وهو ما تقتضيه السنة الآلهية في التدريج
«سنة الله في الذين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً»
«إنهم يرونه بعيداً ونراه قريباً» «إن تنصروا الله ينصركم
ويثبت أقدامكم» وهو خير الناصرين .



(حرية العلم في أوروبا الآن . ونسبها الى الماضي والحاضر في الإسلام)
(وهو المقال السادس لذلك الامام الحكيم)

لم يبق علينا من الكلام الا ما يتعلق بالامر الرابع مما ذكرته
الجامعة^(١) وهو « ان تمكن العلم والفلسفة من التغلب على
الإضطهاد المسيحي في أوروبا وعدم تمكنهما من التغلب على
الإضطهاد الاسلامي دليل واقعي على أن النصرانية كانت أكثر
تسامحاً مع الفلسفة »

ليس من السهل عليّ أن أعتقد أن أديباً كصاحب

الحق ثم يماري فيه وينكره عنادا . اه من هامش الاصل (٢) يذكر
القراء ان كلام الجامعة في الطعن بالإسلام كان مبنياً على أربعة أمور
تقدم الرد على ثلاثة منها وفي هذا المقال الرد على الرابع

الأفكار المستقلة في أدنى الأشياء وأعلاها حتى إنه عند ما شرع
ملوك فرنسا في فرش شوارع باريس بالبلاط على الأسلوب الذي
وجدوه في مدينة قرطبة وصدر الأمر بمنع تربية الخنازير
في تلك الشوارع أغضب ذلك قسوس القديس أنطوان ونادوا
بان خنازير القديس لا بد أن تمر في الشوارع على حريتها
الأولى. وحصل لذلك شعب عظيم اضطرت الحكومة أن تسمح
بذلك مع صدور الأمر بأن توضع في أعناقها أجراس. وقالوا
إن الملك فيليب السمين مات بسقطة عن فرسه عند ما انزعج
الفرس من منظر خنزير وصلصلة الجرس في عنقه.

لقائل ان يقول: ان القسوس في ذلك الزمان كان يمكنهم أن
يمتنعوا من وضع الأجراس في أعناق الخنازير فراضاهم بذلك يعد
تسامحاً عظيماً مع العلم (أو الصناعة) ويسهل علي أن أوافقه على
ان مثل هذا الضرب من التسامح في أجراس الخنازير كان يظهر
من حين إلى حين الا أنه فيما ظن لا يكفي في تشييد هذه المدينة التي
يفتخر بها الأوربيون اليوم ونحن لا نجسها قدرها كذلك

السبب الثاني الضغط الديني: شدة الحاجة وغلو الرؤساء كانا

يوقدان الغيرة في قلوب طلاب العلوم فلم تقتصر لهم همة فعظم أمرهم

السلطان في جميع الممالك ورضاء الدين بأن يكون تابعاً له في أغلبها
 (اقتباس مدنية أوروبا من الاسلام • وأسباب ظهورها إلتمام)
السبب الأول للجماعات : كان جلا دبين العلم والدين في أوروبا
 وتآلفت لنصرة العلم جمعيات وأحزاب منها ما اتخذ السرحجاً
 له حتى يقوى ومنها ما ابتدأ بالمجاهرة • وكان الدين يظفر بالعلم
 كما سبق بيانه لكثرة أعوانه وضعف أعوان العلم حتى أشرقت
 الآداب المحمدية على تلك البلاد من سماء الأندلس وتبع إشراق
 تلك الآداب واشتغال الناس بها سطوع نور العلم العربي من
 الجانب الشرقي كما ذكرنا • وقد وجد هذان النوران استعداداً
 من النورس للاستضاءة بهما في السبيل التي تؤدي بهما إلى
 المدنية التي كانا يحملانها • هذا الاستعداد كسبته الانفس بما
 ضايقها من غلو رؤساء الدين في استعمال سلطانهم واشتدادهم في
 استعباد العقل والوجدان حتى ضاق ذرع الفطرة عن الإحتمال
 فأخذ الشعوب الإنساني يتلمس السبيل إلى الخلاص وإذ لاح له
 هذان النوران اتخذهما له هداية واستقبلهما بوجهه وكان بعد
 ذلك ما كان من تأثر الدين لأهل العلم وإحراقهم بالنيران ،
 ونفيهم من الأوطان ، ومقاومة رؤساء الدين للحكومات ولأهل

طائفة ان تمنح الأخرى من الحرية مالا تستغني عنه وأحدة منها . والعلم كان يعمل عمله في كشف الحقائق وترقية الآداب وكان من أقوى المنبهات الى مضار الحروب ومفاسد العدوان على حرية الاشخاص من أي طائفة كانت . من هذا نشأ ذلك الأصل العظيم أصل التسامح والرضى بمجاورة المخالف في الرأي . نشأ من القهر والقسوة التي كانت كل طائفة تعامل بها الاخرى « انتهى كلام المؤرخ بالمعنى

السبب الثالث الثورة : ولا حاجة بي الى ذكر ما جاءت به الثورة الفرنسية وكيف كانت قيامتها على الدين ورؤسائه مما هو معلوم . وإنما ننبه القارئ الى الاعتبار بما تقدم من القول ، وبما يمكنه ان يقف عليه في كتب القوم ، ليعلم ان الدين المسيحي في أوروبا لم يحتل العلم فضلاً وكرماً ، وإنما قويت عليه أحزاب العلم فساموه استكانة وخضوعاً ، ولو شاء ان لا يحتل لم يستطع الى ذلك سيلاً .

السبب الرابع ترك المسيحية : رؤساء الدين المسيحي رجال ذوو عزيمة وإقدام وغيره على دينهم فلما يدانهم فيها رؤساء دين من الأديان . وهم مع غلوهم في الدين واشتدادهم في استعمال

١٥٨٧ حرية العام في أوروبا الآن وابها

ياكتشفوا كثيراً من الحقائق التي نفعت العامة وتبنت العقول
بلاخذما يهذون اليه وصارت الحرب بينهم وبين رؤساء الدين
سجالا الى أن ظهر دعاة الاصلاح الديني (البروتستانت)
فانضم دعاة العلم اليهم ظناً منهم أن سيكونون معهم من
المجاهدين في سبيل العلم . وكان منهم إيراسم الشهير فلما انتصر
طلاب الاصلاح ودالت لهم دولة استمروا يعاقبون بالموت على
الافكار التي تخالف ظاهر ما يعتقدون كما تقدم فان فصل إيراسم
ومن معه من حماة الحرية واستقلال الارادة الشخصية وترك
المصلحين يتفرون شيعاً ويقتل بعضهم بعضاً وقال : ما كنت أظن
ان دعاة الاصلاح يكونون كذلك اعداء العلم
هذه الطوائف التي تفرقت عقائدها في الاصلاح لم تنظر
الا أن تأمن عدوها العام وهو الكنيسة الكاثوليكية الرومانية
فلما امنها أخذ بعضها يصول على بعض واشتعلت نيران الحروب
بينهم . قال أحد أفاضل مؤرخيهم : « وكلما ارتفعت طائفة منهم
الى عرش القوة لوئت يديها بالجرائم في العمل لافناء البقية حتى
سئمت النفوس دوام تلك الحال ووجدت من توالي حوادث
الانتقام وظهور مضاوئه في كل طائفة ان الأفضل لكل

الموفي للعشرين (القرن الحاضر) لا يكون مسيحياً أبداً »
وقد جاء في كلام هذا الخطيب ما يصرّح بأنه يريد
أن يطلب للمسيحية معنى آخر ينطبق كل الانطباق على اعتقاد
المسلمين فيها فإن وفق للنجاح في سعيه زال الخلاف — ان
شاء الله — بين الدين والعلم بل بين المسيحية والاسلام
عود الى سماحة الاسلام : آخذ بيد القارئ الآن ، وأرجع به
الى ماضى من الزمان ، وأقف به وقفة بين يدي خلفاء بني
أمية والأئمة من بني العباس ووزرائهم ؛ والفقهاء والمتكلمون
والمحدثون والأئمة المجتهدون من حولهم ؛ والأدباء والمؤرخون
والأطباء والفلكيون والرياضيون والجغرافيون والطبقيون
وسائر أهل النظر من كل قبيل مطبقون بهم ؛ وكل من قبل على
عمله فاذا فرغ عامل من العمل أقبل على أخيه ووضع يده في يده
يصافح الفقيه المتكلم والمحدث الطبيب والمجتهد الرياضي والحكيم
وكل من يرى في صاحبه عوناً على ما يشتغل هو به . وهكذا أدخل
به بيتاً من بيوت العلم فأجد جميع هؤلاء سواء في ذلك البيت
يتجادلون ويتباحثون والامام البخاري حافض السنة بين يدي
عمران بن حطان الخارجي يأخذ عنه الحديث وعمر بن عبيد

٨٦٠ حرية العلم في أوروبا الآن وأسبابها

سلطانهم على النفوس كانوا ولا يزالون يتخذون كل وسيلة لتأييد دينهم . وهم أشد الناس حرصاً على تقويم أركانه ودفع الشبه عنه . ولم يزد العلم الجديد الا وسائل وسبلا لترويج عقائده وآدابه . ولم تقتصر لهم مهمة في نشره وتزيينه للقلوب . ومع ذلك كله نرى ان رجال العلم وحماة المدنية يتسللون منه ، والعامة من الشعوب في تحاذل عنه ، والأمة الفرنسية التي كانت تدعى بنت الكنيسة أصبحت من أشد الناس عليه ، ورأت فلسفتها أن تحدّد حرية أهل الدين في تعاليمهم واجتماعهم . كل ذلك ومدارس اللاهوت لا تزال عامرة وطلاب اللاهوت يمدّون بالآلوف . كل ذلك وكثير من الدول ترى من مزاياها حماية الدين المسيحي في أقطار الأرض . قال أحد رؤساء البروتستان في خطبة من خطبه التي ألقاها في بعض البلاد الفرنسية سنة ١٩٠١ بعد كلام له في أن المسيحية رومانية أو بروتستانية فقدت خاصتها الدينية كما فقدت فائدها الاجتماعية مانصه مترجماً : « اذا كان الدين المسيحي ليس شيئاً سوى الكثرة المحتاجة الى الاصلاح (المذهب الروماني) أو الكثرة التي دخلها الاصلاح بالفعل (المذهب البروتستنتي) فالقرن

الخلفاء أئمة في الدين مجتهدون وبأيديهم القوة وتحت أمرهم الجيش ، والفقهاء والمحدثون والمتكلمون والأئمة المجتهدون الآخرون هم قادة أهل الدين ومن جند الخلفاء ، الدين في قوته والعقيدة في أوج سلطانها وسائر العلماء ممن ذكرنا بعدهم يتمتعون في اكتشافهم بالخير والسعادة ورفه العيش وحرية الفكر لا فرق في ذلك بين من كان من دينهم ومن كان من دين آخر فهناك يشير القاري المنصف الى أولئك المسلمين ، وأنصار ذلك الدين ، ويقول : ههنا يطلق اسم التسامح مع العلم في حقيقته، ههنا يوصف الدين بالكرم والحلم، ههنا يعزف كيف يتفق الدين مع المدنية ، عن هؤلاء العلماء الحكماء تؤخذ فنون الحرية في النظر ، ومنهم تهبط روح المسالمة بين العقل والوجدان (أو بين العقل والقلب) كما يقولون

يرى القاري أنه لم يكن جلاد بين العلم والدين . وإنما كان بين أهل العلم أو بين أهل الدين شيء من التخالف في الآراء شأن الأحرار في الأفكار الذين أطلقوا من غل التقيد ، وعوفوا من علة التقليد ، ولم يكن يجري فيما بينهم اللعن والتنازع بالألقاب فلا يقول أحد منهم لآخر انه زنديق أو كافر أو مبتدع

رئيس الممثلة بين يدي الحسن البصري شيخ السنة من التابعين
يتلقى عنه وقد مثل الحسن عنه فقال للسائل : « لقد سألت
عن رجل كأن الملائكة أدبته، وكأن الأنبياء ربه، إن قام بأمر
قعد به ، وإن قعد بأمر قام به، وإن أمر بشيء كان أزم الناس
له ، وإن نهي عن شيء كان أترك الناس له، ما رأيت ظاهراً
أشبهه باطن منه، ولا باطناً أشبهه بظاهر منه » بل أرفع بصري
فأجد الامام أباحيفة أمام الامام زيد بن علي (صاحب مذهب
الزيدية من الشيعة) يتعلم منه أصول العقائد والفقه ولا يجد أحدهم
من الآخر الا ما يجد صاحب الرأي في حادثة ممن ينازعه فيه
اجتهاداً في بيان المصلحة وهما من أهل بيت واحد — أمر به
بين تلك الصنفين التي كانت تختلف وجهتها في الطلب وغايتها
واحدة وهي العلم . وعقيدة كل واحد منهم أن فكر ساعة خير
من عبادة ستين سنة كما ورد في بعض الاحاديث ^(١)

(١) المنار: رواه أبو الشيخ ابن حبان في العظمة عن أبي هريرة
بسند ضعيف . ورواه من طريقه ابن الجوزي في الموضوعات . ولكن
له روايات أخرى منها رواية الديلمي في مسند الفردوس عن أنس بلفظ
(ثمانين سنة) وفي رواية موقوفة على ابن عباس « خير من قيام ليلة »
ولشهرة هذا المعنى قال الغزالي وردت السنة بكذا

ان يرمي الآخر بالمروق منه لأدنى سبب . وكلما ازدادوا جهلاً
بدينهم ازدادوا غلوّاً فيه بالباطل ودخل العلم والفكر والنظر
(وهي لوازم الدين الاسلامي) في جملة ما كرهوه ، وانقلب
عندهم ما كان واجباً من الدين محظوراً فيه

لأن كاد أخطئ القاريّ اذا زعم ان المسلم إنما استفاد
اسم زندقة وتزندق ومتزندق وزنديق من فضل ما علمه جيرانه
اذ كانوا يقولون : هرتقة وتهرتق وهو هرتوقي . أو ما يماثل
ذلك . أو زعم ان قد فشت في المسلمين سرعة التكفير بطريق
العدوى من أهل الملل المتشدة وان الذي سهل سريان العدوى
بتلك السرعة الشديدة هو ضعف المزاج الديني عند المسلمين
بجهلهم بأصوله ومقوماته ومتى ضعف المزاج استعد لقبول
المرض كما هو معلوم .

ان المسلمين لما كانوا علماء في دينهم كانوا علماء الكون
وأئمة العالم . أصيبوا بمرض الجهل بدينهم فانهزموا من الوجود
وأصبحوا أكلة الآكل ، وطعمة الطاعم ، هل وقف الجهل
بالمسلمين عند تكفير من يخالفهم في مسائل الدين أو يذهب
مذهب الفلاسفة أو ما يقرب من ذلك ؟ لا بل عدا بهم الجهل على

أو ما يشبه ذلك. ولا تتناول أحداً منهم يده بأذى إلا إذا خرج
عن نظام الجماعة وطلب الإخلال بأمن العامة فكان كالعضو
المجذّم فيقطع ليذهب ضرره عن البدن كله

(ملازمة العلم للدين • وعدوى التعصب في المسلمين)

متى ولع المسلمون بالتكفير والتفسيق ، وزُمي زيد بأنه
مبتدع وعمر و بأنه زنديق ؟؛ أشرنا فيما سبق الى مبدأ هذا
المرض ونقول الآن إن ذلك بدأ فيهم عند ما بدأ الضعف في الدين
يظهر بينهم وأكلت الفتن أهل البصيرة من أهله (تلك الفتن
التي كان يشيرها أعداء الدين في الشرق وفي الغرب لخفض
سلطانه ، وتوهين أركانه) وتصدّر للقول في الدين برأيه من لم
تمتزج روحه بروح الدين ، وأخذ المسلمون يظنون أن من البدع
في الدين ما يحسن إحداثة لتعظيم شأنه تقليداً لمن كان بين
أيديهم من الأئمة المسيحية وغيرها . وأنشأوا ينسون ماضي
الدين ومقالات سلفهم فيه ويكتفون برأي من يرونه من
المتصدرين المتعالمين ، وتولى شؤون المسلمين جهّالهم ، وقام بارشادهم
في الأغلب ضلّالهم ، في أثناء ذلك حدث الفلأث في الدين واستعرت
نيران العداوات بين النظّار فيه وسهل على كل منهم لجهله بدينه

تفسير الطبري وتفسير أبي مسلم الاصفهاني وتفسير القرطبي
وتفسير الجصاص وتفسير الغزالي وتفسير أبي بكر ابن العربي
وكثير غيرها وفيها من آراء اولئك الأئمة ووجوه استنباط
الحكم والاحكام ما لا غنى لطالب علم الدين عنه . فهل يجد الباحث
المجدد نسخة من هذه الكتب الجليلة يمكن الوثوق بصحتها الا
بطريق المصادفة وحسن الاتفاق ؟ وهل يليق بأمة تدعي أنها
على دين وأن لها فيه سلفاً صالحاً أن تهجر آثار سلفها وتدع
ما كتبوا طعمة للعث و فراشاً للتراب ؟ هل وقع مثل ذلك
من المشتغلين باللاهوت المسيحي في زمن من الأزمان ؟

ان حالة طلبة العلوم الدينية الاسلامية أصبحت مما يرثي
له في أكثر بلاد المسلمين فهم لا يقرأون من كتب الكلام
الا مختصرات مما كتب المتأخرون يتعلم أذكاهم منها ما تدل عليه
عباراتها ولا يستطيع ان يتعلم البحث في أدلتها وتصحيح مقدماتها
وتمييز صحيحها من باطلها وإنما يتلقاها كأنها كتاب الله أو
كلام نبيه صلى الله عليه وآله وسلم يأخذ ما فيها بالتسليم . فاذا
ناظره مناظر في بعض قضاياها وعجز عن تصحيحه قطع
الجدال بقوله هكذا قالوا وان لم يكن القول منفعاً عليه بل قد

أئمة الدين وخدمة السنة والكتاب فقد حُمِلت كتب الامام
النزالي الى غرناطة وبعد ما انتفع بها المسلمون أزمانا هاج الجبل
بأهل تلك المدينة وانطلقت السنة المتعالمين من البربر بتفسيره
وتضليله فجمعت تلك الكتب خصوصاً نسخ « إحياء علوم
الدين » ووضعت في الشارع العام في المدينة وأحرقت • قال
قوم يعدون أنفسهم مسلمين في ابن تيمية — وهو أعلم الناس
بالسنة وأشدّهم غيرة على الدين — : إنه ضالّ مضل • وجاء
على أثر هؤلاء مقلدون عملاًون أفواههم بهذه الشتائم وعليهم
أنها وإثم من يقفون بها الى يوم القيامة

إهمال آثار السلف وحال علوم الدين وطلابها

أهمّل المسلمون علوم دينهم والنظر في أقوال سلفهم حتى
انك لا تجد اليوم في أيديهم كتاباً من كتب أبي الحسن
الاشعري ولا أبي منصور الماتريدي ولا تكاد ترى مؤلفاً من
مؤلفات أبي بكر الباقلاني أو أبي اسحق الإسفرايني • وإذا
بحثت عن كتب هؤلاء الأئمة في مكاتب المسلمين أعيالك البحث
ولا تكاد تجد نسخة صحيحة من كتاب • كتبت على القرآن تفاسير
كثيرة في القرن الثالث من الهجرة وما بعده الى السادس منها

وزر كشوه حتى لو رأيته أنت لا نكرته » فهذا الصنف من المسلمين وهو معظمهم قد أنكر دينه الحق وعاداه ونقم على أهله القائمين بخدمته وإنما اصطفى لاعتقاده بعض أفراد لم يعرف عن السلف اختصاصهم بالثقة ولم يسمح الدين باختصاصهم بالتقليد . فاذا وقع عن هذا الصنف ما فيه أذى للعلم وأهله فهل يعد ذلك واقعاً من دين الاسلام — دين محمد صلى الله عليه وسلم — دين القرآن — دين السنة الثابتة — دين الخلفاء الراشدين ومن تبعهم من السلف الأولين ؟؟

متابعة العلم للإسلام ومباينته لسواه : الحق أقول والحس يؤيدني :

ما عادوا العلم ولا العلم عاداهم الا من يوم انحرافهم عن دينهم وأخذهم في الصد عن علمه فكلموا بعد عنهم علم الدين بعد عنهم علم الدنيا وحرمو أثمار العقل . وكانوا كلما توسعوا في العلوم الدينية ، توسعوا في العلوم الكونية ، وضربوا الزمان بسوط من العزة ، أما غيرهم فكلموا اتصلوا بالدين وجدوا في المحافظة عليه أنكرهم العلم وتجهّمهم واكنهه وجهه للقائهم . وكلما بعدوا من الدين سالمهم العلم وبش في وجوههم ولذلك يصرحون بأن العلم من ثمار العقل والعقل لا يصح ان يكون له في الدين عمل ، ولا أن يظهر منه فيه

يكون القول مما لم يقل به سوى صاحب الكتاب الذي اشتغل به وربما كان صاحب الكتاب ممن لو رآه أحد من السلف لم يرضه تلميذاً يعني عنه ما يقول .

كاد ينقطع طلب العلوم الدينية في سوريا والحجاز وتونس والجزائر وقل جداً في المغرب الأقصى ولم يبق الاهتمام به إلا في بعض الصحاري وذلك إما لصعوبة طرق التعليم واقتضاها الزمن الطويل وحاجات الناس مانعة لهم من إفناء أعمارهم في عمل لا يسد من حاجتهم . وإما لتفضيل الآباء تربية أبنائهم على الطرق الحديثة في أوروبا أو في المدارس الأخرى وليس فيها من الدين شيء وإن كان فيها شيء منه فهو مما لا يمد تعليماً دينياً ينظر إليه . وإما للفتور والجمود ، الذي نشأ عن التقليد والجمود ، وبذلك تجرد المسلمين قد تولاهم الجهل بدينهم ، وأخذتهم البدع من جميع جوانبهم ، وانقطعت الصلة الحقيقية بينهم وبين سلفهم ، حتى لو عرض على الجمهور الأعظم منهم ما اتفق عليه السلف من الأحكام لأنكروه واستغربوه وعدوه بدعة في الدين وصح فيهم مقال عمر الخيام في بعض أشعاره الفارسية مخاطباً للنبي عليه الصلاة والسلام : « ان الذين جاؤا بعدك زينوا لك دينك ووشوه

الدعاة في الاسلام : فهل قام بينهم دعاة للعلم حقيقيون ، أو دعاة لأصل الدين عارفون ، ثم استعصت قلوب المسلمين عليهم ، وجمحت نفوسهم عن الانقياد لهم ؟ وهل أكثر أولئك الدعاة في أطراف بلاد المسلمين أكثرهم في أوروبا من أواسط القرن السابع عشر من التاريخ المسيحي الى ان ظهرت قوة العلم في أوائل القرن السابع عشر وفيما بعد ذلك ؟ لاء إنما رأينا من الصادقين أفراداً يظهرن متفرقين في عصور مختلفة ربما لا يجتمع أربعة منهم فإيزيد في قرن واحد ويأخذون في العمل لما وجهوا اليه ثم لا يكادون ينطقون ببعض الكلام فيحس الناس بهم فيأخذ المستعد أهبته لمفارقة ما كان عليه واتباعهم حتى تشعر السياسة (نعوذ بالله منها) بما عسى يكون من أمرهم فتخمد أنفاسهم ، قبل ان يبلغوا من قلب واحد ما أرادوا من غرس أفكارهم ، فينطفئ النور ، وينطفئ الذي يجور ، فهل يعد الأديب هذه الضربات من أيدي أرباب السياسة اضطهاداً للعلم لأجل حماية الدين ؟ أنزّه كل أديب عن ان يظن ذلك وإنما هي صدمات تقع على الدين لا تختلف عن أمثالها مما يصيبه منهم مباشرة فلا تعدّ حجة على الدين في نظر المنصف

أثر، والدين من وجداناته القلب ولا علاقة بين ما يجد القلب وما يكسب العقل، فالفصل تام بين العقل والدين ولا سبيل إلى الجمع بينهما. سبحانه الله فيما يسمونه تسامحاً مع العلم، وهم يضرخون بأنه عدوه الذي يستحيل أن يكون بينه وبينه سلم، هل عرفت السبب في اضطهاد المسلمين للعلم؟ أقول: (اضطهاد) ولا أريد به ما كان عند الأمم المسيحية من الاشتداد في إبادة أهله والنكيل بهم واختراع ضروب التعذيب والتفنن في صنع آلات الهلاك مع الأخذ بالشبهة، والاكتفاء في الإعدام بمجرد التهمة، فإن ذلك لم يقع عند المسلمين لا أيام علمهم، ولا في أزمنة جهلهم، ولكن أريد من الاضطهاد الإعراض عن العلم ورمي الألفاظ السخيفة في وجوه أهله وقذفهم بشيء من الشتائم مع الابتعاد عنهم. لا ريب أنك قد أيقنت بأن السبب في هذا الذي يسميه الأديب اضطهاداً إنما هو جهلهم بدينهم، فالدواء الذي ينفع في شفائهم من هذا الداء لا يكون لا ردهم إلى العلم بدينهم والتبصر فيه للوقوف على أسرارهِ والوصول إلى حقيقة ما يدعوه إليه، كان الدين واسطة التعارف بينهم وبين العلم فلما ذهبت الوسطة تناكرت النفوس وتبدل الأئس وحشة.

حالا وأخس منزلة من المقلّد . فالمقلّد إنما ينظر من عمل المقلّد الى ظاهره ولا يدري سره ولا ما بني عليه . فهو يعمل على غير نظام ، يأخذ الأمر لا على قاعدة ، ولذلك سقط المسلمون في شرٍّ مما كان عليه مقلّدوهم لاسيما انهم قد خاطوا في التقليد وأضافوا الى دينهم مالا يمكن ان يتفق معه فصاروا في مثل حال المتخبط الذي تنازعه عدة قوى يذهب مع كل منها آنا ثم ينتهي أمره بعد الخيبة بالتعب الشديد فيستلقي الى أن يستريح فينهض الى العمل على هدى أو يموت . لما كان المسلمون علماء كانت لهم عينان عين تنظر الى الدنيا والأخرى تنظر الى الآخرة فلما طفقوا يقلدون أغمضوا احدى العينين وأقندوا الأخرى بما هو أجنبي عنهم ففقدوا المطلبين ولن يجدوها الا بفتح ما أغمضوا وتطهير ما أقندوا

الاصلاح والمصالحون : للقائل أن يقول : كيف تدعي أن دعاة

العلم والدين قليل بين المسلمين مع أننا نسمع أصواتهم تتلاقى في جوّ مصر وسوريا وغيرهما من البلاد في هذه الأيام . كلٌّ يقول : ديني ملتي : اسلام مسلمون : قرآن سنة : مجد الاسلام القديم . سلفه الصالحون : تعلم تعليم : كتب قديمة كتب جديدة . وما يشاكل ذلك مما يظهر منه ان الداعين الى العلم أو المنهين الى الاخذ باصول

المقلد دون المقلد : ربما يقول القائل : ان كان المسلمون قد أخذوا الجلود في التقليد والنفرة من العلم والاعتقاد بالعداوة بين الدنيا والآخرة وبين العقل والدين وما أشبه ذلك مما هم فيه وورثوه عن الأئمة السابقة عليهم، خصوصاً أقرب المدلل اليهم ، فما بالهم لم يقلدوا المسيحيين في الحرص على نشر دينهم والتوسع في علومه مديلاً بما أخذوه عنهم ولم يقسموا أنفسهم قسمين كما قسم المسيحيون إخوانهم قسمين قسماً ينقطع الى الآخرة في الأديار والصوامع وقسماً يشتغل بالدنيا ليقبض نفسه ويقتبض أهل القسم الأول ويحمي نفسه ويحميهم من العدوان ؟ ومالك ترى المسلمين خملوا وارتخت أعصابهم وشتموا النظر في علوم دينهم كما ذكرت ثم صاروا أبعد الناس عن معرفة الطرق لتحصيل الغنى والثروة، والقبض على ناصية القوة وصولاً إلى العزة، وطرحوا أنفسهم في تيار من القدر كما يقولون ، يجري بهم الى حيث لا يعلمون ؟ ثم هم مع ذلك أحرص الناس على حياة ، وأشدهم لهماً على الخطام ، فلا ترى الجمهور منهم في شيء للدين ولا للدنيا فما هذا التناقض ؟

فأقول له : انك قد نسيت ان المقلد يكون دائماً أخط

معملون؟، أليس ذلك سيلا لماؤاخذة الاسلام وحجة عليه؟
 وأقول له : ان حظ المسلمين لا يصح ان يكون أسعد من حظ
 مقلديهم بل المنتظر ان يكون أفس وأقامت المسيحية
 ما يزيد على الف سنة قبل ان يظهر فيها العلم أو تنشأ الحرية
 الشخصية ، أو تسري فيها الحركة العملية ، الى ما فيه صلاح الجمعية
 الانسانية، مع توالي المنهات وتواصل الصدمات إثر الصدمات،
 ولم يمض على المسلمين من يوم استحكمت فيهم البدعة وأطبقت
 عليهم ظلم المحدثات ودخلوا جحر الضب الذي دخله من كان
 قبلهم الا أقل من ثمانمائة سنة فلم يمض عليهم وهم في بدعهم
 الجديد ذلك الزمن الذي قد يكون عمرا مثل هذه الحالة ثم
 نقضي نحبنا في آخره . وما أظن ان يمر على المسلمين مثل تلك
 المدة قبل ان يبلغوا من صلاح الدين والدنيا ما هم أهل له .
الفرق بين التعصين : وعلى كل حال لا يجوز في شريعة الانصاف
 أن يذكر المسلمون في جانب جمهور المسيحيين اذا ذكر الغلو في
 التعصب الديني فضلا عن ان يقال ان المسلمين أشد إفراطا فيه .
 والشاهد يدلنا على انه قد يكون للمسلمين في التعصب الفاظ
 وكلمات ، ولكن الذي يكون من جمهور المسيحيين إنما هو

الدين الاسلامي كثيرون ولا نرى مع ذلك من أغلب المسلمين
 الا آذاناً صمّاً واعيناً عمياً وصدّاً عما يدعو اليه هؤلاء؟ ويمكنني أن
 أقول له: ان الصادق في هؤلاء ليس بكثير عدده، والجمهور منهم
 قلما يخلص قصده، وما تجد أكثرهم الا منجّرين بهذه الكلمات،
 لكسب بعض درهمات، ويظهر لك ذلك من أنهم يلقظون
 هذه الاسماء وقلما يدرسون شيئاً من مدلولاتها ليقفوا على
 الحقيقة منه وانما يلقف بعضهم عن بعض ظواهر كالزبد
 لا تمكث في الارض. اما الصادقون على قلتهم فقد بدأ بعض
 الناس يسمعون ما يقولون، ويطلبون الرشاد مما يعلمون،
 خصوصاً في أمر الدين والجمع بينه وبين مصالح الدنيا لا سيما في
 بلاد الهند وبين مسلمي روسيا. ولكن الاصلاح ليس ربحاً
 تهب فتمسح الأرض من الشرق الى الغرب في وقت قريب فانتظر
 قد يقول القائل: لم لم يكثر هؤلاء كثيرهم بين الأوربيين
 فيما مضى حتى يغلّبوا الظالمين من أهل السياسة ويستميلوا
 العادلين منهم اليهم، وينهضوا بالمسلمين من هذه الرقعة التي
 طال أمسدها عليهم؟ ولم لا يزال أهل البصيرة منهم قليلين
 متفرقين يهيمسون بالقول ولا يجهرّون، وليس للعلم فيهم دعاة

﴿ رأى هانوتو الاخير في معاملة المسلمين ﴾

موسيو هانوتو أطلق لقلمه من سنوات أن يجري في البحث عن طريقة حكم للمسلمين وقاعدة لمعاملتهم في البلاد التي يحكمها الفرنسيون وجاء في فصول مقاله بما لا يزال يذكره القراء . ثم بعد ان قتل المسألة علماً ثلاث سنين ، ورأى سوء تأثير قوله الاول في المسلمين ، رجع الى موضوع البحث هذه السنة بلسان غير الذي كان ينطق به ورأى غير الذي كان يصدر عنه . وإني ذا كر ملخص ما نقلته الجرائد من خطابه الذي ألقاه في المجمع الجغرافي في شهر مارس من هذه السنة متعلقاً بأفريقيا وأقصر منه على ما يتعلق بما نحن فيه وهو بالمعنى : « ان القواعد الجديدة التي يجب ان يكون عليها العمل في أفريقيا هي مخالفة للقواعد القديمة التي كانت تجري عليها السياسة الاستعمارية فيما مضى من الزمان » (أي . قبل ساعة وقوف الخطيب لإلقاء خطابه) ثم بين هذه القواعد الجديدة التي يعامل بها المحكومون فقال انها الامن والسلم ثم قال : « إننا مدينون لهم بالعدل والسلم كما اننا مدينون لهم بالتساهل الديني » ولست أشير الى هذا الموضوع الخطير الذي له علاقة بكل ما يشير النفس البشرية الا اشارة خفيفة فاقول : ان التمدد الاوربي

أعمال وضربات في المعاملات ؛ وما على طالب الحقيقة الا ان يسبح بفكره في المستعمرات الهولندية في الشرق ومثل مملكة الترنسفال قبل سقوطها وبلاد النائال في الجنوب ثم يرجع الى بعض بلاد روسيا في الشمال من قبل عشرين سنة ثم يرجع الى الجزائر ومايلها في جهة الغرب ليعلم كيف تكون الشدة في المعاملة مع غير أهل المذاهب المسيحية وكيف يبالغ التعصب من أهله حدا تنظر اليهم فيه الانسانية شزراً ، ولا تقبل لهم فيه المدنية عذراً

ما على الباحث الا أن ينظر فيما يكتبه الكتاب الفرنسيون ليعلم أنهم في حيرة من أمرهم مع المسلمين . يريدون أن تكون لحكومتهم طمأنينة فيما ملكت من بلاد المسلمين ولكن حكومتهم لا تجد السبيل اليها مع ما اتخذته قاعدة لعمالها وهو الشدة والافراط في القسوة على المسلمين خاصة وخدم دون سواهم . وأرباب الاقلام يبحثون عن تلك الطمأنينة مع المحافظة على تلك القسوة ويأبى الله أن يعثرهم على ما يبحثون عنه لانهم يطلبون الجمع بين الضدين في موضوع واحد وهو محال كما يقرره فلاسفهم.

ترى هانوتو يرشد أهله الى اتخاذ سبيل جديدة في سياسة المسلمين وهذا الجديد هو السلم والأمن والتساهل مع المسلمين في أن يستمرّوا مسلمين واحترام حقوقهم وتركهم يعملون بدينهم . وعد هذا مبدءاً جديداً لم يسبق الجري على مثله . وهل تجيب الحكومة الفرنسية طلبه ؟ مسألة فيها نظر . فهل يليق بمنصف ان يذكر المسلم اذا ذكر التعصب مادام في الكون مثل هذه الدرجة منه ؟

﴿ سياسة الانكليز في التسامح ﴾

نعم نحن لانكران بين الأمم الاوربية أمة تعرف كيف تحكم من ليس على دينها وتعرف كيف تحترم عقائد من تسوسهم وعوائدهم وهي الأمة الانكليزية فهي وحدها الأمة المسيحية التي تقدر التسامح حق قدره . ولا يصعب علينا أن نقول : إن منشأ ذلك أن أمراءها في الحروب الصليبية وقواد جيشها كانوا من أشد الصليبيين علاقة بسلطان المسلمين وأمراء جيشه . وقد امتاز الانكليز في ذلك الزمن المظلم بدرس عقائد المسلمين وعاداتهم فحملوا من ذلك شيئاً كثيراً الى بلادهم ولم تحجبهم غشاوة التعصب عن إبصار ضوء الحق وظهر أثر ذلك في أقلام

يجد في طريقه في أفريقيا لاسيما في شمالها ذلك الدين القديم العظيم الذي هو دين الاسلام والذي هو في هذه الجهات (شمال أفريقيا) أكثر نشاطاً منه في غيرها. وهذا الدين يدعو الى آله واحد ويجعل الايمان بالتوحيد مصدراً لكل الفضائل الذاتية والاجتماعية ويستولي على المؤمن به استيلاء شديداً فلا يعود يقدر على التفلت منه . فمن المفروض علينا التساهل في هذا الشأن بل ليس التساهل بكاف وحده فمن الواجب ان ندرس هذا الدين ونبدل جهلنا في فهمه . وعلينا ان نتخذ الكلمة الاسلامية « لا إكراه في الدين » شعاراً لنا لانخرج عن حدود معناها . وان نحترم الدين الاسلامي ونحميه من كل طارئ سوء . ولا بأس بذكر كلمة للأمير عبد القادر الجزائري في هذا المقام وهي : إن أصحاب الأديان الثلاثة يشبهون ثلاثة اخوة من ثلاث أمهات » انتهى محصل كلام هانوتو . قبل الكلام عليه أسأل القارئ هل سمع مثل هذه الكلمة ممن يماثل الأمير عبد القادر في نسبه الى صاحب الرسالة ومقامه في أهل دينه ومكانته من سلامة العقيدة في مذهبه ؟ أو سمع ما يقرب منها ممن لا يدانيه من أهل الملل الاخرى ؟

كثير قليل ، وأما القارئ الملول ، فمقله مدخول ، وعزمه
مفلول ، وفكره مفلول ، وهو قصير الهمة فيما يقصر وفيما
يطول ، فلا ينظر اليه في الخطاب ، ولا يمتدّ به عند الحساب ،
ومع ذلك فانا واقف عند هذا الحد . وانتظر بتفصيل القول
في مسألة أمراض الاسلام وآثار البدع والمحدثات فيه والعلل
التي نشبت بالمسلمين بسببها فرصة أخرى

وقبل أن أترك القارئ أنبهه الى أن ما أجمل في هذه
الفصول لم يقصد به الطعن في حال أحد من الناس ولا طائفة
من الطوائف كما يعرفه القارئ نفسه من لباس المعاني وما يكسوها
من الأدب والنزاهة عن كل كلمة تشتم منها رائحة العيب على آخر
وقد يعلم من هذه النزاهة ان هذا رأي طبخناه لنطعمه بأنفسنا
ونشق منه على من تلزمنافقته من أهائنا ، ولم يكن يخطر ببالنا
عند ما أجندنا طبخه ان نفيض منه على غيرنا ، لكن اذا عشا
الساري الى ضوء نارنا ، وطلب القرى منا ، فاسمناه مالدينا ، وعرضنا
عليه أحرّ من نفس الحياة ، وأهنا من خلق الأناة ، ان شاء الله ، اهـ



كثير من كتبهم مثل ولتر سكوت وشيل وغيرهما قبل أن يظهر في أقلام السكاتيين من غير الانكليز بأزمان طويلة . فلنا أن نقول ولا نخشى لائماً : إن هذه الخصلة الشريفة — خصلة إطلاق الحرية لأهل الدين يتمتعون باداء فرائضه مع احترام ما يحترمون — هي من أجل الخصال ورثها غير المسلمين عن المسلمين . وهل أجدر من يأبى علي القول بأن الاسلام السليم من البدع هو أستاذ الانكليز وعنه اخذوا هذه الخلطة ؟ الا ترى ان نظامهم في ذلك يقرب من نظام المسلمين يوم كانوا مسلمين : يكتفون من الناس بالخضوع للقوانين واداء ما يفرض عليهم من الضرائب ثم يحفظون نظام العدل بينهم بقدر ما تسمح به السياسة لا يفرقون بين دين ودين . وهكذا كان حال المسلمين وان كان ذلك على قاعدة ابر وارجم

خاتمة : فان قال قائل : أليس لهذا المقال من آخر ؟ أليس في طول الكلام مجلبة الملل ، وترويج الكسل ، ؟ قلت اني أوجه كلامي هذا الى أهل النهم الى الفهم ، وأرباب الشره الى المعرفة ، ولا أظن هؤلاء الا طالبين ما هو أوسع من هذا المقال وأطول منه اضعافا مضاعفة لأن الموضوع جليل ، والكلام فيه مهما

به ان الكنيسة المسيحية لم تساهل قط للعلم والفلسفة فيستطاع ان يقال ان انتصار العلم في أوروبا دليل على كون المسيحية أكثر من الاسلامية تساهلاً • ووعد بيان (لم يصلنا بعد) يرجعُ به انتصار العلم في أوروبا الى أسبابه الحقيقية • فهل اصاب صاحب الجامعة في جعل تساهل المسيحية سبباً لانتصار العلم في أوربه؟ اذا كانت الكنيسة المسيحية لم تساهل بل اضلهدت العلم اضطهاداً فالجواب كلا لم يصب صاحب الجامعة • ثم ذكر الكاتب ان سبب القوة والعلم في أوروبا يرجع الى طبيعة البلاد وما عرض عليها من ضيقها بسكانها الخ

وكتب الينا عالم مسيحي من سوريا تعتدُّ الجامعة برأيه وتفضله على أقرانه بحق ما نصه : « ما اسمى ما كتب الامام في العديدين الاخيرين من المنار • يحق لنا ان نفتخر به المسامون والنصارى معاً • لا تحصروا الفخر به فيكم ايها المسلمون بل فاسمحوا لنا ان نشارككم كما يشارك البروتستانت الكاثوليكي في انكسرتا بالفخر باحد علماء بريطانيا » وكتب الينا غيره بمعنى ذلك وان كان بعضهم انتقد بعض ما كتب في النصرانية وقال ان تلك الذنوب للكنيسة لا للدين المسيحي نفسه • ونحن المسامون نقول بذلك • نقول ان الصورة التي انقلبت اليها ديانة المسيح عليه السلام هي التي نشأ عنها ما تقدم ولو ظلت كما جاء بها المسيح لما كان شيء من ذلك اما صاحب الجامعة فقد خيب حسن ظننا فيه ولم يرض باعتذارنا عنه بل اصر على طعنه بالاسلام، وأضاف اليه الطعن بنا وبالامام ، فرددنا عليه في المنار غير مرة • ثم مرت ثلاثة اشهر بعد ذلك وهذا شهر رابع ولم تصدر الجامعة فتعلم هل هي مصرة على الخصام ، ام ثابت الى الوفاق والوثام الذي هو اولى بها في دار الاسلام ،

﴿ تأثير هذا المقال وتقريره ﴾

يقول جامع هذا الكتاب ونشره : كتب هذا الامام الكبير مقاله هذا في أيام معدودات ، فجاء كما ترى آية من الآيات النيئات ؟ ولقد كان لنشره من التأثير في عالم العلم والدين ، ما لم نره لكلام أحد من الكاتنين ، طارت به اغتباطاً قلوب المسلمين ، ولم يخسره حق فضلاء المسيحيين ، ورددت صده المنعكس عن المنار . بعض الجرائد في مصر وغيرها من الاقطار . قالت جريدة الوطن القبطية الغراء بعدما ذكرت انتقاد الجامعة في عدد ١٣٤٢ : « فهب المنار الاغر ينشر بالتوالي رداً مفصلاً طويلاً الاذيال لإمام تغني كنيته عن التصريح باسمه ضمنه تنفيذ أقوال الجامعة بحجج دافعة قوية يأتي بالواحدة ثم يعقبها بالشرح والتطوير من التاريخ تارة وأقوال العلماء أخرى . ولا يزال المؤيد الاغر حتى الساعة يردّ دصدي هذه الفصول وإذاعة محتوياتها . والردّ كما قلنا قوي الحجج متين العبارة لم يسبق فيه واضعه عالم قديم او حديث » اه المراد منه

وجاء في العدد ٣٢٤ من جريدة المناظر المفيدة التي تطبع في سان باولو (البرازيل) وصاحبها من فضلاء السوربين المسيحيين بعد ذكر نقد الجامعة والرد عليه : « وقد طالعنا رده في مجلة المنار ورأينا في قسم الرد الثاني اي الكلام على آية الديانتين اكثر تساهلاً للعلم حجة جارية بالاعتبار ورأينا أنه من المفيد أن يطالع المسيحي على رأي امام مسلم عصري في المسيحية فاخترنا نقله » ثم طفقت هذه الجريدة تنقل هذا المقال فصلاً فصلاً . وقد رأينا في آخر عدد وصل إلينا منها مقالة وجيزة لاديب مسيحي ذكر فيها انتقاد الجامعة ثم قال : « ردّ عليها الرجل الاسلامي المصري بل رجل الاسلام في هذا الزمان . . . » ردّاً أثبت

﴿ فهرست كتاب الاسلام والنصرانية ﴾

صفحة

٠٠٣ مقدمة ناشر الكتاب

القسم الاول في النصرانية
اضطهاد العلم والمدنية في النصرانية
تقرير شبهة الجامعة على الاسلام

٠٠٨ الجواب الاجمالي عن شبهة الجامعة

٠١١ » التفصيلي » »

٠١١ نفي القتال بين المسلمين لاجل الاعتقاد

٠١٤ تساهل المسلمين مع أهل النظر من كل ملة

٠١٦ طائفة من الحكماء والعلماء ، الذين حظوا عند الخلفاء

المقصد من القسم الاول

٠٢٣ طبيعة الدين المسيحي وأصوله

٠٢٣ الاصل الأول للنصرانية الخوارق

٠٢٥ » الثاني » سلطة الرؤساء

٠٢٦ » الثالث » ترك الدنيا

٠٢٧ » الرابع » الايمان بغير المعقول

٠٢٨ » الخامس » كون الكتب المقدسة حاوية

كل ما يحتاج اليه البشر في المعاش والمعاد

٠٣٠ » السادس » التفريق بين المسيحيين وغيرهم

ومن لطيف الاتفاق أنه بعد ما كتب هذا المقال كله ونشر الكثير منه ظهر كتاب انكليزي فيه مقالة لكاتب انكليزي اسمه (مستر كوربت) يدافع فيه عن الاسلام ويشهد بفضلله. فجاء قوله شاهداً لما كتب الكاتب عن تسامح الانكليز وتساهلهم ونحتم هذا التقرير بأبيات أبيات من قصيدة لاحد اقدي الكاشف الشاعر المشهور بالاجادة يقرظ بها المقال مخاطباً لكاتبه وهي

ورضواناً رجاء المسلمين	سلاماً حجة الإسلام فينا
يؤيد وحق ملهمك المينا	عنيت بما كتبت فكان وحيا
يرى فيه المزاعم والظنونا	فلم تترك لمتهم مكانا
فما يدعو بأخر مستعينا	فباطل يخوض الحرب فرداً
بمهجته المواطن أن تهونا	جهاداً في سبيل الله يفدي
وقدراً في قلوب العالمينا	بأبقى منك آثاراً وذكرا
وكان كتابك الدرع الحصينا	وكان براعك المنصور سيفاً
نبت عنها سيوف الفاتحينا	ملكته به معادل عاليات
نفعتهم وأوضحت اليقيننا	وماضى الضلال الخلق حتى
مجادلة وأوشك أن يدينا	فرقاً بالمكابر قد كفاه
يحيثك باعتراف المهتمينا	ودعه في تأمله عساه

احمد الكاشف

بالقرشيه



- ٠٧٢ الأصل ٦ للإسلام حماية الدعوة لمنع الفتنة
- ٠٧٤ مقابلة بين الإسلام الحربي والمسيحية السلمية
- ٠٧٨ « ٧ » مودة المخالفين في العقيدة
- ٠٨١ « ٨ » بين مصالح الدنيا والآخرة وفيه بحث الصحة والرخص وإباحة الزينة والطيبات والاقتصاد والنهي عن الغلو في الدين
- ٠٨٥ نتيجة عامة ذاتية
- ٠٩٠ نتائج هذه الأصول وآثارها في المسلمين
- ٠٩٢ اشتغال المسلمين بالعلوم الأدبية ثم العقلية في الصدر الاول
- ٠٩٣ اشتغالهم بالعلوم الكونية في القرن الثاني
- ٠٩٤ انشاؤهم دور الكتب العامة والخاصة
- ٠٩٥ « المدارس للعلوم وكيفية التدريس
- ٠٩٩ علوم العرب واكتشافاتهم
- ١٠٥ أخذ الخلفاء والامراء بيد العلم والعلماء
- ١٠٦ ازالة شبهتين وبيان حقيقة الاضطهاد
- القسم الثالث في المسلمين
- ١١١ الإسلام اليوم — أو الاحتجاج بالمسلمين على الإسلام
- ١١٨ رأي رنان الفيلسوف الفرنسي في الإسلام
- ١١٩ الجواب عن الاحتجاج
- ١٢١ جمود المسلمين وأسبابه
- ١٢٦ مفساد هذا الجمود ونتائجه

- ٠٣٠ نتائج هذه الأصول وآثارها
- ٠٣٣ مبحث إحراق كتب البطالسة والمصريين بالاسكندرية
وقتل هيياني الرياضية المصرية
- ٠٣٥ مقاومة النصرانية للعلم
- ٠٣٨ مراقبة المطبوعات ومحكمة التفتيش
- ٠٤١ اضطهاد المسيحية للمسلمين واليهود والعلماء عامة
- ٠٤٤ مقاومة الكنيسة للحقن تحت الجلد
- ٠٤٥ مقاومتها تسهيل الولادة والسلطة وحرية الاعتقاد
- ٠٤٦ مقاومتها الجمعيات العلمية والكتب
- ٠٤٦ البروتستانت أو الاصلاح
- ٠٤٩ الفصل بين السلطين في المسيحية
- ٠٥١ اعتقاد المسامين في المسيح والمسيحية
- القسم الثاني في الاسلام
- ٠٥٤ طبيعة الاسلام مع العلم بمقتضى أصوله
- تمهيد للاصل الاول في بيان دعوتي الاسلام
- ٠٦١ الاصل الاول للاسلام النظر العقلي لتحصيل الايمان
- ٠٦١ ٢ تقديم العقل على ظاهر الشرع عند التعارض
- ٠٦٢ ٣ البعد عن التكفير
- ٠٦٣ ٤ الاعتبار بسنن الله في الخلق
- ٠٦٦ ٥ قلب السلطة الدينية
- ٠٦٨ السلطان في الاسلام

١٧٣	الاصلاح والمصلحون
١٧٥	الفرق بين التعصين
١٧٧	رأي هانوتو الاخير في معاملة المسامين
١٧٩	سياسة الانكليز في التسامح
١٨٠	خاتمة المقال
١٨٢	تأثير المقال وتقريره



﴿بشرى﴾

قد وعد هذا الإمام الكبير ، والكاتب النحرير . بأن يكتب عقيب هذا المقال مقالاً آخر يبين فيه بالتفصيل كيف تسرّبت البدع الى الاسلام وتمكنت من الفتك بالمسامين ويثبت ان هذا الفتك سينقلب الى ضده ، ويكون هو السبب في رجوع الاسلام الى مجده ، وهذا منزع دقيق ، لا يحيط به الا حكيم صديق ، وهو أسمى ما يتطلبه الباحثون في الاصلاح ، وأهدى ما يكون الى طرق الفلاح . وسننشر ما يكتبه في المنار تبعاً ان شاء الله تعالى كما نشرنا هذا المقال الذي هو كالمقدمة له وبالله التوفيق

- ١٢٦ جنابة الجود على اللغة
 ١٢٩ » » » النظام والاجتماع
 ١٣١ » » » الشريعة وأهلها
 ١٣٥ » » » العقيدة
 ١٣٩ الجود ومتعلمو المدارس النظامية
 ١٤١ جود تلامذة المدارس الأجنبية
 ١٤٢ » » » الرسمية والأهلية
 القسم الرابع في العلم والدين ومستقبل الاسلام والمسلمين
 ١٤٤ الجود علة تزول
 ١٥٤ حرية العلم في أوروبا الآن • ونسبتها الى الماضي والحاضر في الاسلام •
 ١٥٦ اقتباس مدينة أوروبا من الاسلام • وأسباب ظهورها التام
 ١٥٦ السبب الأول للجماعات
 ١٥٧ » ٢ الضغط الديني
 ٢٥٩ » ٣ الثورة
 ١٥٩ » ٤ ترك المسيحية
 ١٦١ عود الى سماحة الاسلام
 ١٦٤ ملازمة العلم للدين ودعوى التعصب في المسلمين
 ١٦٦ إهمال آثار السلف وحال علوم الدين وطلابها
 ١٦٩ متابعة العلم للاسلام ومباينته اسواه
 ١٧١ الدعاة في الاسلام
 ١٧٢ المقلد دون المقلد — مقابلة بين المسلمين والمسيحيين

مجلة « المنار » الاسلامي في مصر

أنشئت هذه المجلة منذ خمس سنين ، لخدمة الاسلام والمسلمين ، بل لخدمة العالم الانساني ، من طريق الإصلاح الاسلامي ، فان الإسلام شرع لاسعاد العباد ، في المعاش والمعاد ، ولذلك تغير سير العالم بعد ظهوره ، وإشراق الأرض بنوره ، ولكن إصلاحه المادي قد ظهر في شكل كأنه ليس منه ، وإصلاحه الروحي قد غشيته البدع والمحدثات حتى كادت تصد النفوس عنه ، فوظيفة المنار بيان انه مصدر الإصلاحين ، لانه منبع الحياتين ، فهو يبطل البدع التي طرأت على الدين ، ويرد الشبه الموجهة اليه من الملحدين أو من المبشرين ، ويبحث عن كل ما أضر المسلمين عن سواهم في العلم والصناعة ونتائجها من العزة والثروة والقوة وأبواب المجلة عشرة كاملة (١) تفسير القرآن الحكيم على الطريقة الاجتماعية العمرانية التي توصل العامل بها الى سعادة الدارين وهو مقتبس من الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده . ففي الديار المصرية (٢) الاحاديث النبوية وآثار السلف الصالح الميمنة لأصل مدينة الاسلام ومنشأ سعادة أهله الاولين لتكون قدوة للآخرين (٣) العقائد الاسلامية وبراهينها الواضحة الجلية (٤) رد الشبهات عن الدين (٥) الاسئلة المشككة وأجوبتها المقنعة . وهذه الابواب دينية والتي بعدها عمومية (٦) المقالات وأكثرها اجتماعية اسلامية (٧) التربية والتعليم (٨) الآثار العامة والفكاهات الادبية (٩) الاخبار والآراء التي تنبه الافكار ، وتمطى العظة والاعتبار (١٠) البدع والخرافات والتقاليد والعادات ، ولا تفتح هذه الابواب كلها في كل جزء . ولكنتنا تتراوح بينها ، ونتعاقب عليها ،

صواب	خطأ	سطر	صحيفة
الأرحب	الأرحم	٨	٦
عن	من	١٢	٨
الأصل ابن	الأصل أين	٢	٢١
واحد	واحد	٩	٤٦
نجر بونفي	نجر بونفي	٦	٥١
في الخليفة	بالخليفة	١٢	٥٦
تسميه	نسميه	٥	٥٧
فيها	بها	٣	٥٨
دُعِي	دعا	٧	٥٩
فان	فاننا	٨	٥٩
يتقص	يتقص	٢	٦٠
الخامس	الرابع	١	٦٦
السادس	الخامس	١٣	٧٢
لوقا (١٥) (هامش) لوقا (١٤)		١	٧٥
السابع	السادس	٥	٧٨
الحكمة	الحكمة	٤	٨٨
يُشيدون	يشيرون	١٧	١١٤
طيات	طبقات	٢	١١٨

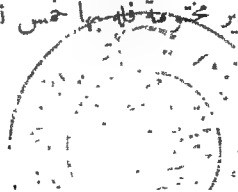
لهذه المباحث المهمة اشتهرت المجلة في العالم الاسلامي شرقه وغربه
 وشهد لها العقلاء من العلماء والامراء كما شهدت لها الجرائد والمجلات
 اسلامية وغير اسلامية بأنها المجلة الوحيدة الاسلامية .
 كتب رب السيف والقلم صاحب الدولة مختار باشا النازي ما تعريبه
 « ان المنار جريدة بريئة من الاغراض الشخصية وعارية من الموضوعات
 الفاسدة وان العالم الاسلامي يفتخر بوجودها » هذا وان المجلة معرض
 لأفكار عقلاء الامة وعلمائها في الاصلاح الاسلامي فليس ما يكتب فيها
 من قلم محررها وحده وحسبك أن الاستاذ الامام ، ومن هو في هذا
 العصر حجة الاسلام ، الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية يمد هابرقائه ،
 ويخلصها بسحر بيانه . عرف ذلك البعيد كالقريب ؟ حتى كتب العلامة
 الاديب ؟ صاحب جريدة تربيت الفارسية هذا المعنى في تقرير المنار .
 وكتب أيضاً : « انه لم يؤلف كتاب ولا رسالة في بيان الحقيقة ومزايا
 الاسلام احسن من مجلة المنار »

ومجلد السنة منها نحو الف صفحة وقيمة الاشتراك فيها ٥٠ قرشاً
 مصرياً في مصر و ١٦ فرنكاً في خارجها و ١٠ روبيات في الهند و
 تطلب من منشأها في مصر محمد رشيد

رضا

﴿ تنبيه ﴾

يجب أن تكون كل نسخة من هذا الكتاب محتومة بختم مجلة المنار
 ومن جاءنا بنسخة غير محتومة فليحسبها خمس نسخ



في الكتب التي تطلب من ادارة النازي

١٠٠. المجلد الاول من المثاريا نص اضع اعداد
٥٠. كل من المجلد ٢ و ٣ و ٤
٢٠. استمرار البلاغة (ورق جيد) وأجرة البريد فرش
١٥. « « متوسط « «
٢٠. سر تقدم الانكاي « «
١٠٠. الجزء الاول من أشهر مشاهير الاسلام فرش واحد
١٠. « الثاني « « فرشان
١٠٤. تقرير منقذ الديار المصرية في اصلاح الحاكم الشرعية
١٠٣. تفسير الناحية ومشكلات القرآن خالص الاجرة
١٠٢. حجاج القرآن والاجرة نصف فرش
١٠٣. الانصاف في اسباب الخلاف « «
١٠. حرب الدولة العلية واليونان فرش
١٠٢. الديانة لابن المنفع « نصف فرش



E

CALL No. { .. ۲۹۶۳۵۹
 .. ۷۱۹۰۰

ACC. No. ۱۷۷۸۸

AUTHOR.....

TITLE.....

- ۲۹۶۳۵۹ -

R 29 03 98.

E

19۶ ۱۷۷۸ ۲۹۶۳۵۹

۲۹۶۳۵۹

۲۹۶۳۵۹

Date	No.	Date	No.
R 29 03 98	5655		

MAULANA
 AZAD
 LIBRARY



—:RULES:—

ALIGARH
 MUSLIM
 UNIVERSITY

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1/- per volume per day shall be charged for textbooks and 10 P. per vol. per day for general books kept overdue.